



รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำนำ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567 และให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด

สาระสำคัญในรายงานฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ภาคผนวก

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แต่ละตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป

ลงชื่อ **เพ็ญภา**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทร์แดง)
ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ง
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	1
1. ข้อมูลทั่วไป	1
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	1
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2
4. อาจารย์ผู้สอน	6
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน	7
6. ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน	8
7. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา	40
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	41
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	44
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	45
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	49
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	50
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ...	52
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	55
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	56
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	75
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบักมารัก
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	95
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	96
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	124
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	136
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	140
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	141
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	161
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	180
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	
แห่งชาติ	193
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	202
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	203
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	212
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	212

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ	214
ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	215
ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	216
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงองค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6	216
ภาคผนวก	219
รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2566	219

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาซึ่งเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในปี พ.ศ.2564 โดยมีจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 896 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 9 คน ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาโท 4 คน ระดับปริญญาเอก 5 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีทางตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 4 คน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 48 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62 และเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาโดยยึดหลักความเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคมและหลักธรรมาภิบาล เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตลอดจนเพื่อเตรียมความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วันที่ 21 มิถุนายน 2567

ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย องค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.85	ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.29	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.04	ดีมาก

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.04 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.29 และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.25 และองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.85 และองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.67

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลลัพธ์

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	-	-	3.85	3.85	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	3	-	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	3	4.88	4.00	4.00	4.29	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	-	4.00	5.00	4.25	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	13	4.88	4.00	3.94	4.04	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดี	ดี		ดีมาก

การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.88
 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00
 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และตัวบ่งชี้ที่ใช้
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
มาตรฐาน 1	9	-	4.00	3.92	3.97	ดี
มาตรฐาน 2	4	4.88	4.00	4.00	4.22	ดีมาก
มาตรฐาน 3	-	-	-	-		
มาตรฐาน 4	-	-	-	-		
มาตรฐาน 5	-	-	-	-		
คะแนนเฉลี่ย รวมทุก องค์ประกอบ		4.88	4.00	3.94	4.04	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

การวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาตามปัจจัยนำเข้า
กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.88
กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ผลลัพธ์ (Output)
มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning โดยตอบสนองความต้องการของผู้เรียน เน้นการปฏิบัติที่ผู้เรียนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
3. มีผู้สมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นไปตามแผนรับทั้ง 3 วิชาเอก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสการมีงานทำของนักศึกษามากขึ้น
2. นักศึกษาของหลักสูตรมีจำนวนมาก จึงทำให้ห้องเรียนไม่สามารถรองรับกับจำนวนนักศึกษาได้

ตารางที่ 5 ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.87	ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.86	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.02	ดีมาก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25511641102451

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Public Administration Program

สาขาวิชา (ภาษาไทย) : สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

สาขาวิชา (ภาษาอังกฤษ) : Public Administration

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการสอนในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 จนกระทั่งถึงปัจจุบันภายใต้วิสัยทัศน์การพัฒนา เศรษฐกิจของประเทศไทย รัฐบาลไทยได้ดำเนินงานภายใต้โมเดลประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0) โดยเริ่มประกาศตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐที่มุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง เศรษฐกิจไปสู่ “Value-Based Economy” หรือ “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” ด้วยการ เพิ่มมูลค่า (value added) การสร้างมูลค่า (high value) และ การสร้างผลิตภาพ (productivity) เพื่อเป้าหมายการหลุดพ้นจากภาวะ “กับดักประเทศรายได้ปานกลาง (Middle Income Trap)” ครอบคลุมจากระดับมหภาคลงสู่ระดับจุลภาค ทั้งนี้ ได้ดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) กำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยใช้พลัง “ประชารัฐ” ในการขับเคลื่อน ซึ่งผู้มีส่วนร่วมหลัก ประกอบด้วยสถาบันทางการเงิน สถานศึกษา หน่วยงานรัฐและเอกชน ทั้งส่วนกลางและท้องถิ่น และองค์กรต่าง ๆ เช่น กลุ่มองค์กร NGO สถาบันทางศาสนา โดยเน้นตามความถนัดและจุดเด่นของแต่ละองค์กร และมีภาครัฐเป็นผู้สนับสนุน กล่าวได้ว่า การดำเนินงานที่จะนำไปสู่เป้าหมายของประเทศไทย 4.0 ได้นั้น บุคลากรภาครัฐเป็นตัวแปรสำคัญในการทำหน้าที่ผู้สานพลังระหว่างภาครัฐและภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรภาครัฐ จึงเป็นสิ่งสำคัญที่สถาบันในระดับอุดมศึกษาควรขับเคลื่อนพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับภายใต้บริบทดังกล่าว การเตรียมความพร้อมและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันการอุดมศึกษาเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางด้านเศรษฐกิจของประเทศจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้เข้มแข็ง สามารถแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะเดียวกันนั้นการรับรองนโยบาย

ดังกล่าว ยังได้ถูกรับรองไว้อย่างชัดเจนและมีความสอดคล้องกับกรอบอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) ที่ได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้กำหนดให้สถาบันการอุดมศึกษาทั้งในระดับรัฐและท้องถิ่นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และความสามารถที่มีศักยภาพให้แก่ภาครัฐและภาคการผลิตต่าง ๆ ทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค ในขณะเดียวกันในแง่ของการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรมนั้น ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ได้กำหนดนโยบายในการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม โดยมีเป้าหมายการพัฒนาสำคัญด้วยการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาชนสังคม สังคมชุมชนท้องถิ่น มาร่วมกันขับเคลื่อน ดังนั้นสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์จึงมีภารกิจสำคัญในการเตรียมความพร้อมของบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ สามารถพึ่งตนเองได้ และทำคุณประโยชน์แก่ครอบครัว ชุมชน และสังคม รวมถึงมีความรู้และความสามารถในการนำเครื่องมือด้านการบริหารจัดการมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับวัฒนธรรมและสังคมไทย ควบคู่ไปกับการมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะความเป็นผู้นำ และตระหนักถึงอุดมการณ์ประชาธิปไตย ด้วยเหตุนี้ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จึงตระหนักถึงความจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิผลสู่ความยั่งยืนในอนาคต จึงนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยจำแนกความเชี่ยวชาญในศาสตร์ออกเป็น 3 วิชาเอก ได้แก่ 1) นโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร 2) การจัดการปกครองท้องถิ่น และ 3) การบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย โดยสาขาวิชาฯ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าวจนถึงปัจจุบัน

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
วิชาเอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร					
1	นายไชยา เกษารัตน์	อาจารย์	ปร.ด.-การจัดการ ร.บ.-รัฐ ประศาสนศาสตร์ ร.บ.บ.-นโยบาย สาธารณะ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2559 2550 2546
	นางสาว วิศรุตาทองแกมแก้ว	อาจารย์	ศศ.ม.-รัฐ ประศาสนศาสตร์ ร.บ.-รัฐศาสตร์ (บริหารรัฐกิจ) ศศ.บ.- ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552 2556 2550

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
	นางสาว บุณิกา จันทร์เกตุ	อาจารย์	รอ.ม.-การจัดการ ภาครัฐและ เอกชน ร.บ.บ.-การ จัดการทรัพยากร มนุษย์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551 2547
วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น					
3	นายบุญอริ ยี่หะ	รอง ศาสตราจารย์	ร.ด.-รัฐศาสตร์ ร.ม.-การ ปกครอง ร.บ.-การเมือง การปกครอง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2547 2540 2533
	นางสาว เพ็ญภา จันทร์แดง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.-เอเชีย ศึกษา ศศ.ม.-รัฐศาสตร์ ร.บ.ม.-การ ปกครองท้องถิ่น ศศ.บ.- ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2562 2551 2550 2546
	นายศดานนท์ วัตตธรรม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.-การพัฒนา ที่ยั่งยืน ร.บ.ม.-การ บริหารการเงิน และการคลัง ร.บ.บ.-การ บริหารและการ ปกครองท้องถิ่น นศ.บ.-การ ประชาสัมพันธ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2566 2549 2547 2547
วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย					
5	นายวิรัตน์ บุญเลิศ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	น.ม.-นิติศาสตร์ น.บ.-นิติศาสตร์ บธ.บ.-การตลาด	มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ	2547 2541 2531
	นายชาญวิทย์ จันทร์อินทร์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	น.ม.-นิติศาสตร์ (กฎหมาย	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2547

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ- สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
			เพื่อการพัฒนา) น.บ.-นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2536
	นางสาว อารยา สุขสม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	น.ด.-นิติศาสตร์ น.ม.-กฎหมาย มหาชน น.บ.-นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2560 2551 2546

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
วิชาเอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร					
1	นายไชยา เกษรรัตน์	อาจารย์	ปร.ด.-การจัดการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2559
			รป.ม.-รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
			รป.บ.-นโยบายสาธารณะ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2546
2	นางสาว วิศรุตาทองแกมแก้ว	อาจารย์	รป.ด.-นโยบายสาธารณะ	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2563
			ศศ.ม.-รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	2552
			ร.บ.-รัฐศาสตร์ (บริหารรัฐกิจ)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2556
			ศศ.บ.-ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
3	นางสาว บุญิกา จันทร์เกตุ	อาจารย์	รอ.ม.-การจัดการภาครัฐและเอกชน	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2551
			รป.บ.-การจัดการทรัพยากรมนุษย์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2547
วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น					
4	นายบุญอริย์ หะมะ	รองศาสตราจารย์	ร.ด.-รัฐศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547
			ร.ม.-การปกครอง	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2540
			ร.บ.-การเมืองการปกครอง	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2533
5	นางสาว เพ็ญภา จันทร์แดง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.-เอเชียศึกษา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2562
			ศศ.ม.-รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2551
			รป.ม.-การปกครองท้องถิ่น	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2550
				มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2546

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
			ศศ.บ.- ภาษาอังกฤษ		
6	นายศดานนท์ วัฒนธรรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (การพัฒนาที่ยั่งยืน) รป.ม.-การบริหารการเงินและการคลัง รป.บ.-การบริหารและการปกครองท้องถิ่น นศ.บ.-การประชาสัมพันธ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2566 2549 2547 2547
วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย					
7	นายวิรัตน์ บุญเลิศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	น.ม.-นิติศาสตร์ น.บ.-นิติศาสตร์ บธ.บ.-การตลาด	มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ	2547 2541 2531
8	นายชาญวิทย์ จันทรอินทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	น.ม.-นิติศาสตร์ (กฎหมายเพื่อการพัฒนา) น.บ.-นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2547 2536
9	นางสาวชญา นิษฐ์ ตูเทพ ตั้งแต่ 15 มิถุนายน 2565	อาจารย์	ศศ.ม.-อาชญาวิทยาและงานยุติธรรม น.ม.-นิติศาสตร์ น.บ.-นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2559 2562 2554

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) อาจารย์ ดร.ไชยา เกษารัตน์
- 2) อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว
- 3) อาจารย์บุญนิภา จันทรเกตุ
- 4) รองศาสตราจารย์ ดร.บุษมอริ ยี่หะ
- 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทรแดง
- 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม
- 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ

- 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทร์อินทร์
- 9) อาจารย์ชฎานิษฐ์ ตูเทพ
- 10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์
- 11) อาจารย์ชนกนาถ พูลสวัสดิ์
- 12) อาจารย์กรณิภา ศรีวรเดชไพศาล

4.2 อาจารย์พิเศษ

-

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

6. ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

6.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

6.1.1 ผลการเรียนรู้รายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม: 6641105

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1/2566													
2581 106	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์	0 (0.00)	2 (2.44)	16 (19.51)	32 (39.02)	21 (25.61)	11 (13.41)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	82	82
2581 202	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์	2 (2.44)	2 (2.44)	11 (13.41)	16 (19.51)	18 (21.95)	25 (30.49)	8 (9.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	82	82
GESC 401	การคิดในยุคดิจิทัล	10 (12.20)	23 (28.05)	27 (32.93)	9 (10.98)	5 (6.10)	6 (7.32)	2 (2.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	82	82
GESH 207	ลับ ลวง หลอก ทางไซเบอร์	9 (10.98)	21 (25.61)	22 (26.83)	15 (18.29)	10 (12.20)	3 (3.66)	2 (2.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	82	82
GESL 104	เฮฮาภาษาแม่	5 (6.10)	8 (9.76)	16 (19.51)	37 (45.12)	16 (19.51)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	82	82
ภาคการศึกษาที่ 2/2566													
2581 108	องค์การและการจัดการ	0 (0.00)	1 (1.32)	4 (5.26)	24 (31.58)	24 (31.58)	21 (27.63)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	74	74

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
2581 109	การจัดการ ทรัพยากร มนุษย์	3 (3.9 5)	2 (2.6 3)	3 (3.9 5)	6 (7.89)	16 (21. 05)	19 (25.0 0)	25 (32.8 9)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	74	7 4
2581 303	ความรู้ เบื้องต้น เกี่ยวกับ กฎหมาย	0 (0.0 0)	2 (2.6 3)	9 (11. 84)	19 (25.0 0)	20 (26. 32)	18 (23.6 8)	6 (7.89)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	74	7 4
GESC 402	โปรแกรม ประยุกต์ สำนักงาน อัตโนมัติ	3 (8.5 7)	9 (25. 71)	13 (37. 14)	0 (0.00)	8 (22. 86)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	33	3 3
GESL 101	ภาษาอัง กฤษพา ไป	0 (0.0 0)	2 (2.7 4)	9 (12. 33)	12 (16.4 4)	10 (13. 70)	21 (28.7 7)	12 (16.4 4)	4 (5. 48)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	70	6 6
GESS 301	การใช้ ชีวิตใน สังคม สมัยใหม่	15 (20. 00)	13 (17. 33)	18 (24. 00)	12 (16.0 0)	4 (5.3 3)	7 (9.33)	3 (4.00)	2 (2. 67)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	74	6 8
GESS 304	ศาสตร์ พระราช าเพื่อ การ พัฒนาที่ยั่งยืน	2 (2.9 9)	5 (7.4 6)	12 (17. 91)	13 (19.4 0)	14 (20. 90)	11 (16.4 2)	5 (7.46)	5 (7. 46)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	62	5 7
5661 104	คณิตศา สตร์ใน งาน อุตสาหกรรม	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	1	1

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
5661 202	การเขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
5661 401	ปฏิบัติการกรรมวิธีการผลิต 1	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
5661 402	โลหะวิทยาในงานอุตสาหกรรม	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
5661 502	การจัดการโลจิสติกส์สำหรับเทคโนโลยีการผลิต	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
GESC 404	สุขภาพทันยุค	11 (26.83)	6 (14.63)	5 (12.20)	7 (17.07)	4 (9.76)	2 (4.88)	4 (9.76)	2 (4.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	41	41
GESS 303	อาเซียนร่วมใจ	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (25.00)	2 (50.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4	4

6.1.2 ผลการเรียนรู้รายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม: 6641106

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1/2566													
2581 106	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์	3 (3.75)	5 (6.25)	20 (25.00)	25 (31.25)	16 (20.00)	8 (10.00)	0 (0.00)	3 (3.75)	0 (0.00)	0 (0.00)	80	77
2581 202	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์	10 (12.50)	4 (5.00)	14 (17.50)	11 (13.75)	17 (21.25)	13 (16.25)	8 (10.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	77	77
2582 105	นโยบายสาธารณะ	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
2582 307	กฎหมายปกครอง	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
2582 308	กฎหมายอาญา 1: ภาคทั่วไป	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
GESC 401	การคิดในยุคดิจิทัล	8 (9.88)	12 (14.81)	29 (35.80)	15 (18.52)	8 (9.88)	0 (0.00)	3 (3.70)	3 (3.70)	0 (0.00)	0 (0.00)	78	75
GESH 208	นวัตกรรมทำเองได้	20 (24.69)	20 (24.69)	21 (25.93)	10 (12.35)	5 (6.17)	2 (2.47)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	78	78
GESL 105	เฮลโล ภาษาอินโดนีเซีย	17 (21.25)	6 (7.50)	33 (41.25)	14 (17.50)	8 (10.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	78	78
ภาคการศึกษาที่ 2/2566													

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
2581 108	องค์การ และการ จัดการ	2 (2.60)	4 (5.19)	12 (15.5 8)	17 (22. 08)	33 (42. 86)	8 (10. 39)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	76	7 6
2581 109	การ จัดการ ทรัพยากร มนุษย์	11 (14.1 0)	7 (8.97)	10 (12.8 2)	7 (8.9 7)	20 (25. 64)	18 (23. 08)	4 (5.1 3)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	77	7 7
2581 303	ความรู้ เบื้องต้น เกี่ยวกับ กฎหมาย	4 (5.19)	6 (7.79)	13 (16.8 8)	20 (25. 97)	21 (27. 27)	9 (11. 69)	4 (5.1 9)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	77	7 7
2582 107	เศรษฐศ าสตร์ สำหรับ นักรัฐ ประศาสน ศาสตร์	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	1	1
2582 605	การ บริหาร งาน ยุติธรรม	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	1	1
2583 312	กฎหมาย อาญา 2: ภาค ความผิด	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	1	1
GESC 403	ชีวิตยุค ใหม่กับ สิ่งแวดล้อม	7 (9.21)	7 (9.21)	21 (27.6 3)	23 (30. 26)	12 (15. 79)	1 (1.3 2)	1 (1.3 2)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	72	7 2
GESL 101	ภาษาอัง กฤษพา ไป	5 (6.67)	7 (9.33)	13 (17.3 3)	18 (24. 00)	17 (22. 67)	5 (6.6 7)	2 (2.6 7)	6 (8. 00)	0 (0.0 0)	1 (1. 33)	74	7 3
GESS 301	การใช้ ชีวิตใน	18 (24.0 0)	26 (34.6 7)	18 (24.0 0)	2 (2.6 7)	3	2	3	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	72	7 2

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	สังคม สมัยใหม่					(4.0 0)	(2.6 7)	(4.0 0)					
GESS 305	เจ้าสัว น้อย	12 (16.0 0)	9 (12.0 0)	11 (14.6 7)	9 (12. 00)	13 (17. 33)	17 (22. 67)	2 (2.6 7)	1 (1. 33)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	74	7 3

6.1.3 ผลการเรียนรู้รายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม: 6641107

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1/2566													
25811 06	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์	7 (8.4 3)	10 (12. 05)	19 (22. 89)	23 (27. 71)	15 (18. 07)	8 (9.6 4)	1 (1.2 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	83	8 3
25812 02	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์	14 (16. 87)	5 (6.0 2)	10 (12. 05)	13 (15. 66)	18 (21. 69)	14 (16. 87)	8 (9.6 4)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	82	8 2
GESC 401	การคิดในยุคดิจิทัล	21 (25. 30)	21 (25. 30)	15 (18. 07)	9 (10. 84)	6 (7.2 3)	7 (8.4 3)	1 (1.2 0)	3 (3.6 1)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	83	8 0
GESH 206	มนุษยชาติ	25 (59. 52)	14 (33. 33)	3 (7.1 4)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	42	4 2
GESH 209	วัฒนธรรมและอัตลักษณ์	26 (63. 41)	13 (31. 71)	1 (2.4 4)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	50	5 0

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	ท้องถิ่น สมัยใหม่				(0.0 0)								
GESL 106	สนุกกับ ภาษาญี่ปุ่น	7 (17. 07)	2 (4.8 8)	3 (7.3 2)	8 (19. 51)	8 (19. 51)	8 (19. 51)	3 (7.3 2)	1 (2.4 4)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	40	3 9
GESL 108	เฟลิตเพ ลีนกับ ภาษาจีน	10 (23. 81)	14 (33. 33)	12 (28. 57)	5 (11. 90)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	1 (2.3 8)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	42	4 2
ภาคการศึกษาที่ 2/2566													
25811 08	องค์การ และการ จัดการ	4 (5.0 0)	9 (11. 25)	9 (11. 25)	29 (36. 25)	16 (20. 00)	13 (16. 25)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	70	7 0
25811 09	การ จัดการ ทรัพยากร มนุษย์	15 (18. 75)	10 (12. 50)	15 (18. 75)	12 (15. 00)	15 (18. 75)	8 (10. 00)	3 (3.7 5)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	68	6 8
25813 03	ความรู้ เบื้องต้น เกี่ยวกับ กฎหมาย	6 (7.4 1)	8 (9.8 8)	14 (17. 28)	21 (25. 93)	19 (23. 46)	6 (7.4 1)	6 (7.4 1)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	70	7 0
GESC 402	โปรแกรม ประยุกต์ สำนักงาน อัตโนมัติ	32 (40. 00)	12 (15. 00)	11 (13. 75)	10 (12. 50)	13 (16. 25)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	1 (1.2 5)	1 (1.2 5)	80	8 0
GESL 101	ภาษาอังก ฤษพา ไป	6 (7.5 0)	6 (7.5 0)	13 (16. 25)	16 (20. 00)	15 (18. 75)	10 (12. 50)	4 (5.0 0)	7 (8.7 5)	1 (1.2 5)	1 (1.2 5)	79	7 1
GESS3 01	การใช้ ชีวิตใน สังคม สมัยใหม่	22 (27. 50)	29 (36. 25)	25 (31. 25)	1 (1.2 5)	2 (2.5 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	1 (1.2 5)	80	7 9

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
GESS3 03	อาเซียน ร่วมใจ	5 (6.3 3)	15 (18. 99)	17 (21. 52)	20 (25. 32)	17 (21. 52)	2 (2.5 3)	2 (2.5 3)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	1 (1.2 5)	73	7 2

6.1.4 ผลการเรียนรู้รายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม: 6541105

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1/2566													
2581 106	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	1 (100. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	1	1
2581 107	การบริหารราชการไทย	24 (30. 38)	15 (18. 99)	18 (22.7 8)	18 (22. 78)	4 (5.0 6)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	79	7 9
2582 105	นโยบายสาธารณะ	18 (22. 22)	53 (65. 43)	7 (8.64)	2 (2.4 7)	0 (0.0 0)	1 (1.2 3)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	81	8 1
2582 106	นวัตกรรมสารสนเทศเพื่อการจัดการ	2 (2.4 7)	5 (6.1 7)	16 (19.7 5)	29 (35. 80)	29 (35. 80)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	61	6 1
2582 307	กฎหมายปกครอง	3 (3.8 0)	2 (2.5 3)	12 (15.1 9)	22 (27. 85)	29 (36. 71)	11 (13. 92)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	79	7 9

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
2582 308	กฎหมาย อาญา 1: ภาค ทั่วไป	1 (2.5 0)	3 (7.5 0)	8 (20.0 0)	16 (40. 00)	9 (22. 50)	3 (7.5 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	40	4 0
2584 203	สถานกา รณ์โลก ปัจจุบัน	7 (17. 95)	8 (20. 51)	5 (12.8 2)	5 (12. 82)	8 (20. 51)	6 (15. 38)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	39	3 9
2582 106	นวัตกรรม สารสนเทศเพื่อ การ จัดการ	2 (2.4 7)	5 (6.1 7)	16 (19.7 5)	29 (35. 80)	29 (35. 80)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	81	8 1
GESH 201	ทักษะ ชีวิต	26 (33. 77)	22 (28. 57)	18 (23.3 8)	8 (10. 39)	2 (2.6 0)	1 (1.3 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	77	7 7
GESL 102	ภาษาอังกฤษ กฤษฎี พิชิตฝัน	9 (11. 69)	9 (11. 69)	17 (22.0 8)	23 (29. 87)	13 (16. 88)	2 (2.6 0)	3 (3.9 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	76	7 6
ภาคการศึกษาที่ 2/2566													
2582 107	เศรษฐศ าสตร์ สำหรับ นักรัฐ ประศาสน ศาสตร	14 (17. 50)	27 (33. 75)	21 (26.2 5)	16 (20. 00)	1 (1.2 5)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	1 (1.2 5)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	80	7 9
2582 108	การ บริหาร งานคล้ง สาธารณะ	2 (2.5 0)	15 (18. 75)	30 (37.5 0)	18 (22. 50)	11 (13. 75)	2 (2.5 0)	1 (1.2 5)	1 (1.2 5)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	80	7 9
2582 208	การเมือง การ ปกครอง ของไทย	1 (12. 50)	1 (12. 50)	1 (12.5 0)	1 (12. 50)	4 (50. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	8	8

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
2582 405	การวางแผนเชิงกลยุทธ์	1 (1.25)	4 (5.00)	19 (23.75)	22 (27.50)	24 (30.00)	8 (10.00)	1 (1.25)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	79	79
2582 406	การวิเคราะห์นโยบาย	8 (10.00)	47 (58.75)	9 (11.25)	12 (15.00)	2 (2.50)	0 (0.00)	1 (1.25)	1 (1.25)	0 (0.00)	0 (0.00)	80	79
2582 407	นโยบายพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ	0 (0.00)	1 (1.25)	1 (1.25)	3 (3.75)	17 (21.25)	28 (35.00)	29 (36.25)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	79	79
2583 106	พฤติกรรมองค์การ	23 (32.39)	28 (39.44)	15 (21.13)	3 (4.23)	1 (1.41)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.41)	0 (0.00)	0 (0.00)	71	70
GESL 103	รู้ใช้ภาษาไทย	0 (0.00)	4 (5.06)	20 (25.32)	41 (51.90)	11 (13.92)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.23)	0 (0.00)	77	76

6.1.5 ผลการเรียนรู้รายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม: 6541106

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1/2566													
2581 107	การบริหาร ราชการ ไทย	36 (42.3 5)	18 (21.1 8)	18 (21.1 8)	9 (10. 59)	2 (2.3 5)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	83	8 3
2581 202	ความรู้ เบื้องต้น เกี่ยวกับ	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	1	1

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	รัฐศาสตร												
2582 105	นโยบาย สาธารณะ	29 (33.7 2)	47 (54.6 5)	6 (6.98)	2 (2.3 3)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	2 (2. 33)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	86	8 4
2582 106	นวัตกรรม สารสนเทศเพื่อ การจัดการ จัดการ	0 (0.00)	13 (15.1 2)	34 (39.5 3)	26 (30. 23)	11 (12. 79)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	2 (2. 33)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	86	8 4
2582 307	กฎหมาย ปกครอง	1 (1.16)	5 (5.81)	24 (27.9 1)	24 (27. 91)	19 (22. 09)	11 (12. 79)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	84	8 4
2582 308	กฎหมายอาญา 1: ภาค ทั่วไป	4 (4.65)	14 (16.2 8)	29 (33.7 2)	23 (26. 74)	14 (16. 28)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	84	8 4
GESH 201	ทักษะ ชีวิต	56 (65.8 8)	23 (27.0 6)	4 (4.71)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	1 (1.1 8)	0 (0.0 0)	1 (1. 18)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	85	8 4
GESL 102	ภาษาอังกฤษ กฤษฎี พิชิตฝัน	17 (19.7 7)	16 (18.6 0)	18 (20.9 3)	14 (16. 28)	11 (12. 79)	3 (3.4 9)	3 (3.4 9)	4 (4. 65)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	86	8 2
GESL 106	สนุกกับ ภาษาญี่ปุ่น	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	1	1
ภาคการศึกษาที่ 2/2566													
2582 107	เศรษฐศาสตร สำหรับ นักรัฐ	28 (33.3 3)	40 (47.6 2)	15 (17.8 6)	0 (0.0 0)	1 (1.1 9)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	84	8 4

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	ประศาสนศาสตร์												
2581 303	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
2582 108	การบริหารงานคลังสาธารณะ	1 (1.18)	35 (41.18)	28 (32.94)	10 (11.76)	7 (8.24)	2 (2.35)	2 (2.35)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	85	85
2582 605	การบริหารงานยุติธรรม	13 (15.29)	9 (10.59)	12 (14.12)	11 (12.94)	21 (24.71)	9 (10.59)	10 (11.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	85	85
2582 606	อาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา	2 (2.35)	7 (8.24)	14 (16.47)	15 (17.65)	26 (30.59)	13 (15.29)	7 (8.24)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	84	84
2582 607	ชุมชนกับการกระบวนการยุติธรรม	29 (34.12)	17 (20.00)	19 (22.35)	8 (9.41)	11 (12.94)	1 (1.18)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	85	85
2583 312	กฎหมายอาญา 2: ภาคความผิด	4 (4.71)	6 (7.06)	12 (14.12)	24 (28.24)	24 (28.24)	15 (17.65)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	85	85
GESC 401	การคิดในยุคดิจิทัล	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
GESL 103	รู้ใช้ภาษาไทย	3 (3.57)	9 (10.71)	44 (52.38)	22 (26.19)	5 (5.95)	1 (1.19)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	84	84

6.1.6 ผลการเรียนรู้รายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม: 6541107

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1/2566													
25811 07	การบริหาร ราชการ ไทย	35 (43. 21)	18 (22. 22)	21 (25. 93)	5 (6.1 7)	2 (2.4 7)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	81	81
25821 05	นโยบาย สาธารณะ	27 (33. 33)	44 (54. 32)	8 (9.8 8)	2 (2.4 7)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	81	81
25821 06	นวัตกรรม สารสนเทศเพื่อ การ จัดการ	3 (3.7 0)	18 (22. 22)	28 (34. 57)	22 (27. 16)	10 (12. 35)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	55	55
25823 07	กฎหมาย ปกครอง	4 (4.9 4)	11 (13. 58)	14 (17. 28)	31 (38. 27)	15 (18. 52)	6 (7.4 1)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	81	81
25823 08	กฎหมาย อาญา 1: ภาค ทั่วไป	3 (11. 54)	7 (26. 92)	13 (50. 00)	2 (7.6 9)	1 (3.8 5)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	26	26
25842 03	สถานกา รณ์โลก ปัจจุบัน	27 (49. 09)	10 (18. 18)	7 (12. 73)	3 (5.4 5)	8 (14. 55)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	55	55
GESH 201	ทักษะ ชีวิต	68 (83. 95)	12 (14. 81)	1 (1.2 3)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	81	81
GESL 102	ภาษาอัง กฤษ พิชิตฝัน	12 (14. 81)	18 (22. 22)	26 (32. 10)	11 (13. 58)	7 (8.6 4)	5 (6.1 7)	1 (1.2 3)	1 (1.2 3)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	81	81
ภาคการศึกษาที่ 2/2566													

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
25821 07	เศรษฐศาสตร์ สำหรับ นักรัฐ ประศาสน ศาสตร์	7 (8.6 4)	29 (35. 80)	25 (30. 86)	13 (16. 05)	6 (7.4 1)	1 (1.2 3)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	81	8 1
25821 08	การ บริหาร งานคล้ง สาธารณะ	5 (6.1 7)	33 (40. 74)	31 (38. 27)	9 (11. 11)	0 (0.0 0)	2 (2.4 7)	1 (1.2 3)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	81	8 1
25822 08	การเมือง การ ปกครอง ของไทย	3 (18. 75)	0 (0.0 0)	5 (31. 25)	5 (31. 25)	3 (18. 75)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	16	1 6
25825 04	แนวคิด ทฤษฎี การ จัดการ ปกครอง ท้องถิ่น	7 (8.6 4)	8 (9.8 8)	18 (22. 22)	18 (22. 22)	20 (24. 69)	10 (12. 35)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	81	8 1
25825 05	การ ปกครอง ท้องถิ่น ไทย	28 (34. 57)	13 (16. 05)	15 (18. 52)	10 (12. 35)	10 (12. 35)	5 (6.1 7)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	81	8 1
25825 06	กฎหมาย เกี่ยวกับ การ ปกครอง ท้องถิ่น	21 (25. 93)	21 (25. 93)	18 (22. 22)	14 (17. 28)	6 (7.4 1)	1 (1.2 3)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	81	8 1
25831 06	พฤติกรรม องค์การ	41 (63. 08)	17 (26. 15)	6 (9.2 3)	1 (1.5 4)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	65	6 5
GESL 103	รู้ใช้ ภาษาไทย	2 (2.4 7)	18 (22. 22)	39 (48. 15)	17 (20. 99)	4 (4.9 4)	1 (1.2 3)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	81	8 1

6.1.7 ผลการเรียนรู้รายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม: 6441105

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1/2566													
2583 103	สถิติ สำหรับการวิจัย ทาง สังคมศา สตร์	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	4 (4.8 2)	9 (10. 84)	20 (24.1 0)	30 (36. 14)	20 (24. 10)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	83	8 3
2583 104	จริยธรรม ทางการ บริหาร	3 (3.6 1)	6 (7.2 3)	13 (15. 66)	15 (18. 07)	32 (38.5 5)	14 (16. 87)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	83	8 3
2583 206	การเมืองการ ปกครอง ของ ประเทศ ใน ประชาคม อาเซียน	1 (2.2 2)	2 (4.4 4)	2 (4.4 4)	7 (15. 56)	33 (73.3 3)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	45	4 5
2583 313	กฎหมายวิธี พิจารณา ความ อาญา	0 (0.0 0)	4 (7.5 5)	16 (30. 19)	20 (37. 74)	12 (22.6 4)	1 (1.8 9)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	1 (1.6 7)	74	7 3
2583 320	กฎหมาย แรงงาน และการ ประกัน สังคม	0 (0.0 0)	6 (15. 79)	6 (15. 79)	15 (39. 47)	11 (28.9 5)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	38	3 8
2583 408	นวัตกรรม และ เครื่องมือ ทางการ	9 (10. 84)	15 (18. 07)	27 (32. 53)	26 (31. 33)	6 (7.23)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 .00)	0 (0.0 0)	83	8 3

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	บริหาร ทรัพยากร มนุษย์												
2583 409	วิทยาการ ทางการ บริหาร	30 (36.14)	46 (55.42)	7 (8.43)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	83	83
2583 410	การ ประเมิน ผล โครงการ	0 (0.00)	7 (8.43)	55 (66.27)	14 (16.87)	7 (8.43)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	83	83
3661 229	นวัตกรรม อุทยาน ธรณีเพื่อ การ ท่องเที่ยว	0 (0.00)	2 (5.00)	2 (5.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4	4
4753 213	ความ ฉลาด ทางด้าน สุขภาพ	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (25.00)	3 (75.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4	4
4861 107	อาหาร และ โภชนาการ	5 (29.41)	6 (35.29)	4 (23.53)	2 (11.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	16	16
5063 618	ผลิตภัณฑ์ สัตว์ น้ำ พื้นบ้าน	0 (0.00)	1 (20.00)	3 (60.00)	1 (20.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	5	5
ภาคการศึกษาที่ 2/2566													
2581 108	องค์การ และการ จัดการ	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (25.00)	3 (75.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4	4

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
2581 109	การจัดการ ทรัพยากร มนุษย์	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	4 (100. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	4	4
2581 303	ความรู้ เบื้องต้น เกี่ยวกับ กฎหมาย	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	2 (50.0 0)	1 (25. 00)	1 (25. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	4	4
2582 206	สันติวิธี กับการ จัดการ ความ ขัดแย้ง	10 (19. 23)	12 (23. 08)	16 (30. 77)	9 (17. 31)	4 (7.69)	1 (1.9 2)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	1 (0.72)	0 (0.0 0)	53	5 2
2583 105	ระเบียบ วิธีวิจัย ทางรัฐ ประศาสน ศาสตร์	2 (2.4 1)	0 (0.0 0)	1 (1.2 0)	11 (13. 25)	53 (63.8 6)	12 (14. 46)	4 (4.8 2)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	83	8 3
2583 106	พฤติกรรม องค์การ	26 (34. 21)	32 (42. 11)	17 (22. 37)	1 (1.3 2)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	76	7 6
2583 411	การ วิเคราะห์ โครงกา รและ การ บริหาร โครงกา ร	16 (19. 28)	42 (50. 60)	15 (18. 07)	3 (3.6 1)	6 (7.23)	0 (0.0 0)	1 (1.2 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	83	8 3
2583 412	การ วางแผน และ พัฒนา เมือง	16 (19. 28)	22 (26. 51)	17 (20. 48)	15 (18. 07)	8 (9.64)	4 (4.8 2)	1 (1.2 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	83	8 3

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	อย่าง ยั่งยืน												
2583 413	นโยบาย การ พัฒนา เศรษฐกิจ	15 (18. 07)	10 (12. 05)	9 (10. 84)	22 (26. 51)	21 (25.3 0)	4 (4.8 2)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	2 (2.4 1)	0 (0.0 0)	83	8 1
4753 213	ความ ฉลาด ทางด้าน สุขภาพ	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	2 (40. 00)	1 (20. 00)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	2 (40. 00)	0 (0.0 0)	5	3
5073 414	เครื่องดี ม	9 (36. 00)	2 (8.0 0)	0 (0.0 0)	3 (12. 00)	6 (24.0 0)	5 (20. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	25	2 5
GESL 101	ภาษาอังก ฤษพา ไป	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	3 (25.0 0)	1 (8.3 3)	6 (50. 00)	2 (16. 67)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	12	1 0

6.1.8 ผลการเรียนรู้รายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม: 6441106

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1/2566													
2581 106	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	1	1
2581 202	ความรู้เบื้องต้น	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	1 (100. 00)	0	0	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	1	1

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	เกี่ยวกับ รัฐศาสตร์				(0.00)	(0.00)							
2583 103	สถิติ สำหรับการวิจัย ทาง สังคมศา สตร์	2 (2.4 4)	3 (3.6 6)	7 (8.54)	17 (20.7 3)	25 (30.4 9)	24 (29.2 7)	3 (3.66)	1 (1.22)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	82	8 2
2583 104	จริยธรรม ทางการ บริหาร	31 (37.80)	19 (23.17)	15 (18.2 9)	6 (7.32)	10 (12.2 0)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	81	8 1
2583 313	กฎหมาย วิธี พิจารณา ความ อาญา	9 (11.11)	24 (29.63)	34 (41.9 8)	12 (14.8 1)	1 (1.23)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.23)	0 (0.0 0)	1 (1.6 7)	82	8 0
2583 320	กฎหมาย แรงงาน และการ ประกันสั งคม	11 (13.75)	26 (32.50)	26 (32.5 0)	14 (17.5 0)	3 (3.75)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	80	8 0
2583 607	การ กระทำ ความผิด ของเด็ก และ เยาวชน	15 (18.29)	9 (10.98)	29 (35.3 7)	17 (20.7 3)	9 (10.9 8)	1 (1.22)	1 (1.22)	1 (1.22)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	82	8 1
2583 608	สังคม วิทยา อาชญากร มและ พฤติกรรม	44 (53.66)	11 (13.41)	16 (19.5 1)	8 (9.76)	1 (1.22)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.22)	0 (0.0 0)	81	8 0
2583 609	การไต่ เถียงและ	12 (14.63)	9 (10.98)	30 (36.5 9)	25 (30.4 9)	5	0	0 (0.00)	1 (1.22)	0 (0.0 0)	0	81	8 0

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	การระงับ ข้อพิพาท					(6.10)	(0.00)				(0.0 0)		
ภาคการศึกษาที่ 2/2566													
2581 108	องค์การ และการ จัดการ	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	2	2
2581 109	การ จัดการ ทรัพยากร มนุษย์	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	1 (50.0 0)	1 (50.0 0)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	2	2
2581 303	ความรู้ เบื้องต้น เกี่ยวกับ กฎหมาย	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	1 (25.0 0)	2 (50.0 0)	1 (25.0 0)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	4	4
2582 206	สันติวิธี กับการ จัดการ ความ ขัดแย้ง	34 (44. 74)	21 (27. 63)	13 (17.1 1)	6 (7.89)	1 (1.32)	0 (0.00)	1 (1. 32)	0 (0. 00)	1 (0.7 2)	0 (0.0 0)	77	7 6
2583 105	ระเบียบ วิธีวิจัย ทางรัฐ ประศาสน ศาสตร์	0 (0.0 0)	11 (14. 10)	12 (15.3 8)	22 (28.2 1)	30 (38.4 6)	2 (2.56)	1 (1. 28)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	78	7 8
2583 314	กฎหมาย ลักษณะ พยานหลักฐาน	8 (10. 53)	6 (7.8 9)	19 (25.0 0)	15 (19.7 4)	22 (28.9 5)	6 (7.89)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	76	7 6
2583 610	การ บริหาร งบประมาณและ พัสดุ ภาครัฐ	19 (24. 36)	8 (10. 26)	20 (25.6 4)	13 (16.6 7)	18 (23.0 8)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	78	7 8

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
2583 611	การแก้ไข ฟื้นฟูและ การ ปฏิบัติต่อ ผู้กระทำความผิด	14 (17.95)	37 (47.44)	19 (24.36)	7 (8.97)	1 (1.28)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	78	78
2583 612	สิทธิ มนุษยชน กับ กระบวนการ ยุติธรรม	10 (12.82)	11 (14.10)	18 (23.08)	24 (30.77)	10 (12.82)	5 (6.41)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	78	78
GESL 102	ภาษาอังกฤษ กฤษฎิชาติ ฝัน	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
GESL 101	ภาษาอังกฤษ กฤษฎา ไป	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1

6.1.9 ผลการเรียนรู้รายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม: 6441107

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1/2566													
2583 103	สถิติ สำหรับการวิจัย ทางสังคมศา สตร์	1 (1.14)	0 (0.00)	6 (6.82)	7 (7.95)	24 (27.27)	43 (48.86)	6 (6.82)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.14)	88	87
2583 104	จริยธรรม ม ทางการบริหาร	12 (13.64)	22 (25.00)	15 (17.05)	15 (17.05)	22 (25.00)	1 (1.14)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.14)	88	87

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
2583 206	การเมื่อ การ ปกครอง ของ ประเทศ ใน ประชาคม อาเซียน	2 (3.7 7)	11 (20.7 5)	13 (24.5 3)	15 (28.3 0)	12 (22. 64)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	53	5 3
2583 313	กฎหมาย วิธี พิจารณา ความ อาญา	2 (5.7 1)	11 (31.4 3)	13 (37.1 4)	8 (22.8 6)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	1 (2. 86)	35	3 4
2583 320	กฎหมาย แรงงาน และการ ประกัน สังคม	3 (8.3 3)	11 (30.5 6)	9 (25.0 0)	10 (27.7 8)	3 (8.3 3)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	36	3 6
2583 507	การ วางแผน กลยุทธ์ เพื่อ พัฒนา ท้องถิ่น	3 (3.4 1)	8 (9.09)	27 (30.6 8)	26 (29.5 5)	11 (12. 50)	10 (11. 36)	2 (2. 27)	0 (0. 00)	0 (.00)	1 (1. 14)	88	8 7
2583 508	นวัตกรรม กับการ จัดบริการ สาธารณะ ของ องค์กร ปกครอง ส่วน ท้องถิ่น	12 (13. 64)	44 (50.0 0)	22 (25.0 0)	6 (6.82)	3 (3.4 1)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	1 (1. 14)	88	8 7

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
2583 509	การจัดการ ความรู้ เพื่อการ พัฒนาที่ยั่งยืน	9 (10.23)	21 (23.86)	45 (51.14)	11 (12.50)	1 (1.14)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.14)	87	86
3661 229	นวัตกรรม อุทยาน ธรณีเพื่อ การท่องเที่ยว	4 (50.00)	2 (25.00)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8	8
4753 213	ความ ฉลาด ทางด้าน สุขภาพ	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3	3
4753 409	การดูแล สุขภาพ แบบ องค์รวม	3 (15.79)	12 (63.16)	1 (5.26)	2 (10.53)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (5.26)	18	17
GESH 202	ปรัชญา และ ศาสนา	8 (36.36)	4 (18.18)	4 (18.18)	5 (22.73)	1 (4.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	22	22
ภาคการศึกษาที่ 2/2566													
2581 108	องค์การ และการ จัดการ	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2	2
2581 109	การ จัดการ ทรัพยากร มนุษย์	1 (50.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2	2
2582 206	สันติวิธี กับการ จัดการ	12 (23.08)	15 (28.85)	18 (34.62)	5 (9.62)	2 (3.85)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	52	52

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	ความ ขัดแย้ง												
2583 105	ระเบียบ วิธีวิจัย ทางรัฐ ประศาสน ศาสตร์	12 (13.79)	16 (18.39)	20 (22.99)	20 (22.99)	17 (19.54)	1 (1.15)	0 (0.00)	1 (1.15)	0 (0.00)	0 (0.00)	87	86
2583 106	พลติกรร ม องค์การ	31 (63.27)	12 (24.49)	4 (8.16)	2 (4.08)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	49	49
2583 510	การ บริหาร การคลัง ท้องถิ่น	12 (13.64)	43 (48.86)	19 (21.59)	7 (7.95)	7 (7.95)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	88	88
2583 511	การ จัดการ ทรัพยากร มนุษย์ ใน องค์กร ปกครอง ส่วน ท้องถิ่น	26 (29.55)	24 (27.27)	22 (25.00)	9 (10.23)	7 (7.95)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	88	88
2583 512	การ จัดการ ปกครอง เมือง และ ชนบท	17 (19.32)	19 (21.59)	21 (23.86)	11 (12.50)	15 (17.05)	5 (5.68)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (2.41)	0 (0.00)	90	88
3632 004	มอง แบบ เศรษฐศ าสตร์	10 (83.33)	1 (8.33)	1 (8.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (40.00)	0 (0.00)	14	12
5073 414	เครื่องดื่ ม	5 (33.33)	2 (13.33)	2 (13.33)	2 (13.33)	3 (20.00)	1 (6.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	15	15

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
3661 228	การจัดการโล จิสติกส์ สำหรับ การ ท่องเที่ยว	1 (25. 00)	0 (0.00)	3 (75.0 0)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	4	4
5073 413	ไอศกรีม	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	2	2
5173 414	การผลิต เห็ด	1 (20. 00)	3 (60.0 0)	1 (20.0 0)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	5	5
GESH 202	ปรัชญา และ ศาสนา	12 (35. 29)	8 (23.5 3)	4 (11.7 6)	9 (26.4 7)	0 (0.0 0)	1 (2.9 4)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	34	3 4
GESH 203	มนุษย์ กับความ งาม	0 (0.0 0)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	1	1

6.1.10 ผลการเรียนรู้รายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม: 6341101

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1/2566													
2581 103	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
2582 204	กฎหมาย ปกครอง	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
2582 301	นโยบาย สาธารณะ	0 (0.00)	2 (66.67)	1 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3	3
2583 102	การเมืองการ ปกครอง ของกลุ่ม ประเทศ อาเซียน	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
2583 320	กฎหมาย แรงงาน และการ ประกัน สังคม	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
2583 903	สถิติ สำหรับ การวิจัย ทาง สังคมศ าสตร์	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	0
2584 101	สถานก ารณ์ โลก ปัจจุบัน	19 (32.20)	8 (13.56)	10 (16.95)	9 (15.25)	7 (11.86)	1 (1.69)	4 (6.78)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	58	58
2584 201	กฎหมาย ลักษณะ พยาน	10 (12.82)	14 (17.95)	15 (19.23)	16 (20.51)	23 (29.49)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	78	78
2584 802	การ เตรียม ฝึก	56 (67.47)	21 (25.30)	3 (3.61)	0 (0.00)	2 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.20)	0 (0.00)	0 (0.00)	83	82

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	ประสบการณ์ วิชาชีพ รัฐ ประศาสน ศาสตร์					(2.41)	(0.00)	(0.00)					
2584 905	สัมมนา ทางรัฐ ประศาสน ศาสตร์	56 (40.8 8)	49 (35. 77)	30 (21.9 0)	1 (0.73)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.73)	0 (0.00)	0 0.0 0)	0 (0. 00)	137	1 3 7
2584 907	หัวข้อ พิเศษ ทางรัฐ ประศาสน ศาสตร์	81 (59.5 6)	43 (31. 62)	8 (5.88)	2 (1.47)	1 (0.74)	1 (0.74)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	137	1 3 7
5163 404	เทคโนโลยีการ ผลิต กล้วยไม้	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	1	1
7000 390	การ เตรียม ความ พร้อมส หกิจ ศึกษา	38 (71.7 0)	10 (18. 87)	2 (3.77)	3 (5.66)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	53	5 3
GEH0 408	เรียนรู้ คุณธรรม นำ ชีวิต พอเพีย ง	8 (30.7 7)	10 (38. 46)	5 (19.2 3)	3 (11.5 4)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 0.0 0)	26	2 6
GESC 401	การคิด ในยุค ดิจิทัล	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	1	1

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
GESL 102	ภาษาอังกฤษ พิชิตฝัน	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	1	1
GESS 301	การใช้ ชีวิตใน สังคม สมัยใหม่	0 (0.00)	0 (0.0 0)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 0.0 0)	0 (0. 00)	1	1
ภาคการศึกษาที่ 2/2566													
1103 705	เกมและ กิจกรรม มค้าย นันทนา การ	1 (100. 00)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 0.0 0)	0 (0. 00)	1	1
2581 201	ความรู้ เบื้องต้น เกี่ยวกับ กฎหมาย	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	1	1
2582 103	การ ปกครอง ท้องถิ่น ไทย	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 0.0 0)	0 (0. 00)	1	1
2582 305	การ บริหาร งานคลัง และ งบประมาณ	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 0.0 0)	1	1
2582 501	การ วางแผน เชิงกล ยุทธ์	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	1	1
2582 503	นโยบาย พัฒนา	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	1	1

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	การบริหารงานภาครัฐ	(0.00)		(0.00)		(0.00)		(0.00)	(0.00)				
2583 904	ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
2584 803	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รัฐประศาสนศาสตร์	23 (29.11)	51 (64.56)	4 (5.06)	0 (0.00)	1 (1.27)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	79	79
3631 001	เศรษฐศาสตร์ทั่วไป	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
GESL 104	เฮฮาภาษาแม่	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
7000 490	สหกิจศึกษา	47 (90.38)	4 (7.69)	1 (1.92)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	52	52
GESS 305	เจ้าสัวน้อย	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1

6.1.11 ผลการเรียนรู้รายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม: 6241101

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1/2566													
2582 202	กฎหมายอาญา 1 : ภาคทั่วไป	0 (0.0 0)	0 (0.00)	1 (50. 00)	0 (0.00)	1 (50.0 0)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	2	2
2582 204	กฎหมาย ปกครอง	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	1 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	1	1
2583 201	กฎหมาย แรงงาน และการ ประกัน สังคม	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	2 (100. 00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	2	0
2583 604	การ วางแผน กลยุทธ์ เพื่อ พัฒนา ท้องถิ่น	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	2 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0.00)	0 0.0 0)	0 0.0 0)	2	2
2583 606	การ จัดการ ความรู้ เพื่อการ พัฒนาที่ ยั่งยืน	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	2 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0.00)	0 0.0 0)	0 (0. 00)	2	2
2584 101	สถานกา รณ์โลก ปัจจุบัน	0 (0.0 0)	0 (0.00)	0 (0.0 0)	2 (100. 00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 0.0 0)	2	2
2584 802	การ เตรียม ฝึก ประสบ การณ์ วิชาชีพ รัฐ	1 (25. 00)	1 (25.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.00)	2 (50.0 0)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0.00)	0 (0. 00)	0 (0. 00)	4	4

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	ประศาสนศาสตร์												
2584 907	หัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์	1 (25.00)	1 (25.00)	2 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4	4
4861 107	อาหารและโภชนาการ	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2	0
5073 413	ไอศกรีม	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2	0
5163 404	เทคโนโลยีการผลิตกล้วยไม้	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
GESH 202	ปรัชญาและศาสนา	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1	1
GESL 104	เฮฮาภาษาแม่	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2	0
ภาคการศึกษาที่ 2/2566													
2584 803	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์	0 (0.00)	1 (25.00)	2 (50.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4	4
5073 413	ไอศกรีม	1 (50.00)	0	1 (50.00)	0 (0.00)	0	0 (0.00)	0 (0.00)	0	0 (0.00)	0 (0.00)	2	2

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
			(0.00)			(0.00)			(0.00)				
GEL0301	ภาษาแม่สำหรับการสื่อสาร	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2	2

6.1.12 ผลการเรียนรู้รายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม: 6141101

รหัส วิชา	ชื่อ รายวิ ชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1/2566													
25811 05	การ บริหาร ราชการไทย	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	1 (100.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	0 (0.0 0)	1	1

หมายเหตุ : โปรดระบุเป็นตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดในรายวิชาที่เรียน

6.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

6.3 รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
-	-

6.4 การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนี้ ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-

6.5 การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบนำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
-	-	-	-

6.6 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	

7. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
		- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร - ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
		- การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่งคือการพิจารณาเสนอโยกย้าย แผนพัฒนาและมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและ แผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและ ยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและได้ประกาศใช้เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เพื่อประโยชน์ในการรักษา มาตรฐานวิชาการและวิชาชีพเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงต้องใช้เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐานจะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้ เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 ตามที่ได้ประกาศใช้ในขณะนั้น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรที่ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณา ตามเกณฑ์ 3 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 11 ข้อ สำหรับหลักสูตรที่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2558 นั้น ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตาม เกณฑ์ 5 ข้อ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 10 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

อาจารย์ ดร.ไชยา เกษารัตน์

โทรศัพท์ : 08-1662-6962

การจัดเก็บข้อมูล

ปีการศึกษา 2566

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
☒		1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาดรี ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. อาจารย์ ดร.ไชยา เกษารัตน์ 2. อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแถมแก้ว 3. อาจารย์บุณิกา จันทร์เกตุ 4. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ ยี่หมะ 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทร์แดง 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทร์อินทร์ 9. อาจารย์ชยานิษฐ์ ทุเทพ
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.1-1 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564 1.1.1-2 การปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564 (เปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) (สมอ 08) 1.1.1-3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
☒		คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาดรี คุณวุฒิตะดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ กว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ดูภาคผนวกหน้า 244) จำนวน 9 คน คือ 1. อาจารย์ ดร.ไชยา เกษารัตน์ 2. อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว 3. อาจารย์บุณิกา จันทร์เกตุ 4. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ ยี่หะมะ 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทร์แดง 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทรอินทร์ 9. อาจารย์ชยานิษฐ์ ตูเทพ 2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 0 คน
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.2-1 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564
☒		คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาตรี คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร 3.1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ดูภาคผนวกหน้า 244) คือ 1. อาจารย์ ดร.ไชยา เกษารัตน์ 2. อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว 3. อาจารย์บุณิกา จันทร์เกตุ 4. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ ยี่หะมะ 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทร์แดง 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทรอินทร์ 9. อาจารย์ชยานิษฐ์ ตูเทพ

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		3.2. อาจารย์ประจำหลักสูตร 0 คน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.3-1 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564
☒		4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ปริญญาดังกล่าว คุณวุฒิตะดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิตะดับปริญญาตรีได้ 4.1 อาจารย์ผู้สอน ประจำปีการศึกษา 2565 มีทั้งหมด 12 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ (ดูภาคผนวกหน้า 244) 1. อาจารย์ ดร.ไชยา เกษารัตน์ 2. อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว 3. อาจารย์บุญนิภา จันทร์เกตุ 4. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ ยี่มะ 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญนิภา จันทร์แดง 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทน์อินทร์ 9. อาจารย์ชญานิษฐ์ ตูเทพ 10. อาจารย์ชนกนาถ พูลสวัสดิ์/ ร.ม.(การปกครอง) 11. อาจารย์กรณิภา ศรีวรรเดชไพศาล/ ร.ม.(การปกครอง) 12. อาจารย์ ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์/ ปร.ด.(การจัดการ) 4.2 อาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 0 คน
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.4-1 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564
☒		11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ปริญญาดังกล่าว ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี โดยหลักสูตรฯ ได้จัดการเรียนการสอนด้วยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2559 จนถึงปีพุทธศักราช 2563 ซึ่งครบกำหนด 5 ปี และในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงเพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6 และได้ดำเนินการแล้วเสร็จในชื่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		พุทธศักราช 2564 โดยได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุมครั้งที่ 6/2563 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2563 และจะเริ่มรับนักศึกษาภายใต้หลักสูตรดังกล่าวในปีการศึกษา 2564
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.10-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ การปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564 1.1.10-2 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564

หมายเหตุ : ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับและส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ได้จัดทำมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ไชยา เกษารัตน์ โทรศัพท์ : 08-1662-6962
 ผศ.ดร.ศดานนท์ วัตตธรรม โทรศัพท์ : 08-5150-2979
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2566

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ มหาวิทยาลัยต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประเมิน 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึง ร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100%
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ให้ใช้ข้อมูลชุดเดียวกัน ซึ่งหมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการประเมิน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน																	
ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี และ โท ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีดังนี้ *****สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อกดรอกข้อมูลในตาราง)***** <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>ปีการศึกษา 2566</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)</td> <td>138</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20)</td> <td>26.09</td> </tr> <tr> <td>คะแนนรวมทั้ง 5 ด้าน</td> <td>4206</td> </tr> <tr> <td>จำนวนข้อคำถามทั้งหมด</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต</td> <td>168.24</td> </tr> <tr> <td>คะแนนที่ได้</td> <td>4.67</td> </tr> </tbody> </table>		ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)	138	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	36	ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20)	26.09	คะแนนรวมทั้ง 5 ด้าน	4206	จำนวนข้อคำถามทั้งหมด	25	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	168.24	คะแนนที่ได้	4.67
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566																
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)	138																
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	36																
ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20)	26.09																
คะแนนรวมทั้ง 5 ด้าน	4206																
จำนวนข้อคำถามทั้งหมด	25																
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	168.24																
คะแนนที่ได้	4.67																
เอกสารหลักฐานประกอบ :																	
2.1-1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพของบัณฑิต ปีการศึกษา 2566																	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	4.50 คะแนน	4.67 คะแนน	4.67 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ไชยา เกษารัตน์ โทรศัพท์ : 08-1662-6962
 ผศ.ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม โทรศัพท์ : 08-5150-2979
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2566

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =
$$\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ผลการดำเนินงาน

ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีดังนี้

*****สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อกรอกข้อมูลในตาราง)*****

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	138
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	134
จำนวนบัณฑิตที่ได้นำมาทำงานหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	54
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	21
จำนวนบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ	1
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	3
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	2
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	1
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	2
บัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ	50
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	14045
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	60.32
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	3.02
คะแนนที่ได้	3.02

วันที่สำรวจข้อมูล 31 พฤษภาคม 2567

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากผลการสำรวจภาวะการทำงานของบัณฑิตที่ได้นำมาทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา พบว่า บัณฑิตสาขารัฐประศาสนศาสตร์ได้นำมาทดลอง เนื่องจาก ส่วนใหญ่รอสอบงานราชการ จึงต้องรอการเปิดสอบ ซึ่งถือเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ แต่ทั้งนี้ หลักสูตรสร้างความรู้ความเข้าใจของการมีงานทำทั้งงานที่ตรงสาขาในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ไปจนถึงการประกอบอาชีพอิสระ รวมทั้งหลักสูตรร่วมกับคณะ และศิษย์เก่าของหลักสูตร ได้จัดอบรมพัฒนาทักษะความรู้ที่เป็นประโยชน์ และประชาสัมพันธ์แหล่งงานให้กับบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ เป็นปีแรกที่หลักสูตรได้สนับสนุนให้นักศึกษาได้ปฏิบัติสหกิจในชั้นปีสุดท้าย เพื่อให้นักศึกษาได้งานทำทันที และมีประสบการณ์ทำงานในหน่วยงานจริงทั้งในภูมิภาคและหน่วยงานหลัก ๆ ของประเทศ

เอกสารหลักฐานประกอบ :

2.2-1 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ปีการศึกษา 2566

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ร้อยละ 55.00 2.64 คะแนน	ร้อยละ 60.32	3.02 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะ การวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาหลัก (Core Subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมาก คือ

1) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (Innovation and Creativity) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration)

2) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ (Information Literacy) การรู้สื่อ (Media Literacy) และการรู้ ICT (ICT Literacy)

3) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Initiative and Self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross-cultural Interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (Accountability and Productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership and Social Responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ภายใต้การดำเนินการดังกล่าวให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทรวงศ์ โทรศัพท์ : 0959077114
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทรวงศ์ โทรศัพท์ : 0959077114
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2566

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

3.1.1 การรับนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : 1. นักศึกษาแรกเข้ามีจำนวนเกินกว่าแผนรับนักศึกษา โดยมคอ.2 ซึ่งได้ตั้งไว้จำนวน 240 คน แบ่งออกเป็น 3 สาขา สาขาละ 80 คน แต่จำนวนที่รับจริงมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 247 คนซึ่งถือว่าใกล้เคียงกับแผนที่ตั้งไว้ ได้แก่ 1.1 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (นโยบายสาธารณะและนวัตกรรมการบริหาร) จำนวนแรกเข้า 82 คน ประกอบด้วยการรับสมัครรอบที่ 1 จำนวน 20 คน, รอบที่ 2 จำนวน 30 คน รอบที่ 3 จำนวน 24 คน รอบสุดท้ายจำนวน 8 คน 1.2 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (การบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย) จำนวนแรกเข้า 82 คน ประกอบด้วยการรับสมัครรอบที่ 1 จำนวน 28 คน รอบที่ 2 จำนวน 19 คน รอบที่ 3 จำนวน 29 คน และ รอบสุดท้ายจำนวน 6 คน 1.3 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (การจัดการปกครองท้องถิ่น) จำนวนแรกเข้าจำนวน 83 คน ประกอบด้วยการรับสมัครรอบที่ 1 จำนวน 29 คน รอบที่ 2 จำนวน 14 คน รอบที่ 3 จำนวน 32 คน และรอบสุดท้ายจำนวน 8 คน
ผลการดำเนินงาน : • มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา ดังนี้ 1. หลักสูตรมีการประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา โดยพิจารณาตามข้อกำหนดในมคอ.2 ตามหลักสูตรใหม่รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2564 และข้อกำหนดอื่น ๆ ได้แก่ ความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น การเพิ่มสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (การบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย) เพื่อรองรับกลุ่มนักศึกษาที่มีความสนใจในการทำงานในสายงานที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย งานด้านตำรวจหรืองานราชการที่เกี่ยวกับงานศาล เป็นต้น 2. หลักสูตรดำเนินการส่งแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติเฉพาะในแต่ละรอบการรับสมัครเพื่อให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเข้าพิจารณาอนุมัติการรับสมัครจากที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ 3. หลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย ตามโครงการหรือกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการคัดเลือกนักศึกษา ทั้งการคัดเลือกคุณสมบัติในขั้นตอนการสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์ เพื่อประเมินความพร้อมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและการปรับพื้นฐานต่อไป
5. ขั้นตอนการสัมภาษณ์มีการรายงานผลสรุปการสัมภาษณ์และการให้เหตุผลสำหรับผู้สมัครที่ไม่ผ่านการสัมภาษณ์ เพื่อป้องกันการฟ้องร้องสำหรับการใช้ดุลยพินิจในการคัดเลือกของกรรมการคัดเลือกอีกทางหนึ่ง
6. มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการรับสมัคร คัดเลือก ประกาศผล และรายงานตัวครบทุกวงจร
7. เมื่อนักศึกษาใหม่ได้เข้ามาเรียนแล้ว ต้องทำการประเมินความพึงพอใจต่อระบบการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย
8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน/ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยใช้ข้อมูลประกอบกันระหว่างสถิติการรับสมัคร รายงานตัวและความพึงพอใจของนักศึกษาควบคู่กัน
9. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงการรับนักศึกษา

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 มีการเปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2564 โดยแยกออกเป็น 3 สาขาวิชาเหมือนปีการศึกษา 2564 และ 2565 ได้แก่ สาขานโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร การบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย และสาขาการจัดการปกครองท้องถิ่น ซึ่งให้ผู้สมัครแจ้งความประสงค์ในการสมัครเรียนว่าจะเลือกเรียนสาขาใดทางหลักสูตรได้นำผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2565 มาทบทวนและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น

จากผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา ซึ่งหลักสูตรเห็นว่ากระบวนการรับนักศึกษาตามหลักการและเกณฑ์เดิมมีความเหมาะสมอยู่แล้ว จึงได้คงหลักการและเกณฑ์เดิมไว้ หากแต่เพิ่มความเข้มข้นในกระบวนการสัมภาษณ์มากยิ่งขึ้นกว่าในปี 2564 และ ปี 2565 เพื่อคัดกรองให้ได้ผู้เรียนที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตรมากที่สุด เช่น ผู้สมัครจะต้องมีพื้นฐานความรู้หรือความสนใจในสาขาที่จะเรียนอย่างน้อยเพียงใด เช่น สาขาการจัดการปกครองท้องถิ่น ทางหลักสูตรจะทำการคัดกรองในกระบวนการสัมภาษณ์ผู้สมัครในแต่ละรอบ ผู้สมัครควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานของการปกครองท้องถิ่น สาขาการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมายควรมีความสนใจเกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการทางยุติธรรมเบื้องต้น และสาขานโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร ผู้สมัครควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานของการออกแบบนโยบายของรัฐ และโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดินของไทยซึ่งผู้สมัครได้ผ่านการเรียนมาแล้วในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในรายวิชาสังคมศึกษา เป็นต้น และกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการหลักในการสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การสัมภาษณ์นักศึกษา ก่อนส่งแผนการรับให้กับทางมหาวิทยาลัยต่อไป

การดำเนินงานตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา

การรับนักศึกษาที่หลักสูตรมีส่วนร่วม สามารถจำแนกได้ดังนี้

การประชาสัมพันธ์

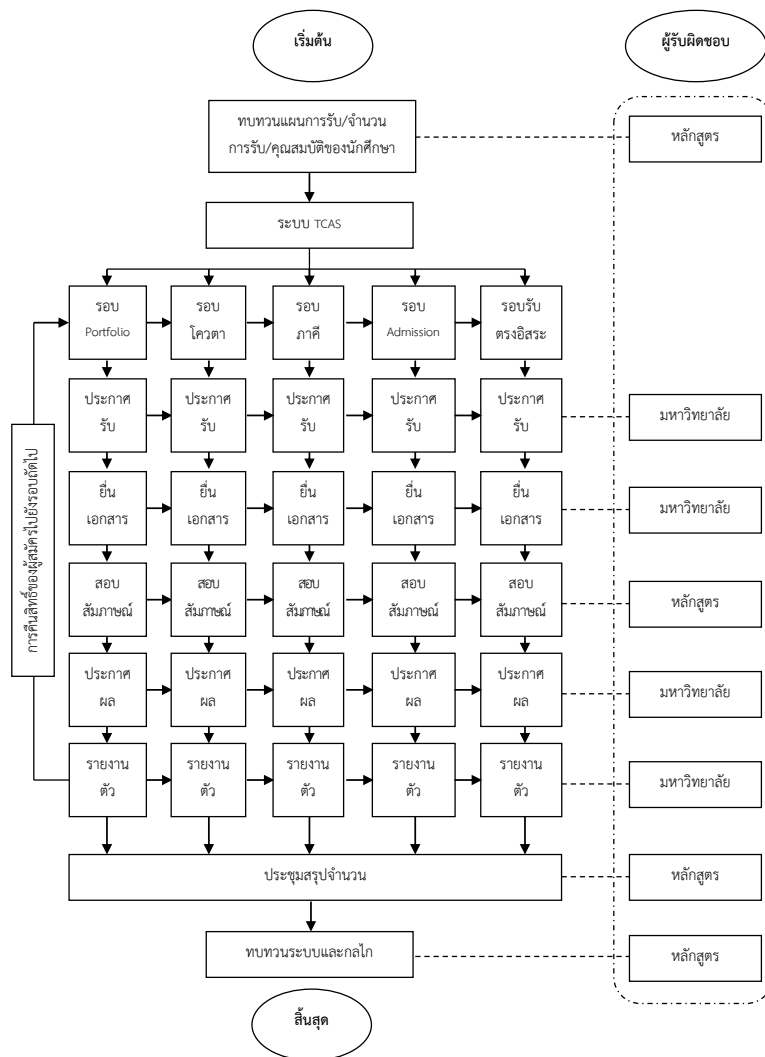
ในการรับสมัคร หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับโรงเรียนเป้าหมายผ่านทางช่องทางและรูปแบบต่างๆ ดังนี้

- (1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะ
- (2) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัย
- (3) ประชาสัมพันธ์ทางเพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU”
- (4) เว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- (5) สถานีวิทยุ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- (6) Line OPENCHAT “TCAS65 SKRU”

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะในโครงการ Road Show ของคณะตามโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นพื้นที่เดียวกันกับของมหาวิทยาลัย การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับสมัครร่วมกับมหาวิทยาลัยในโครงการ SKRU Open House และการจัดโครงการ Road Show ของมหาวิทยาลัยเอง โดยมหาวิทยาลัยมีการกำหนดเป้าหมายพื้นที่ในการประชาสัมพันธ์ คือ จังหวัดสงขลา จังหวัดพัทลุง และจังหวัดสตูล โดยจะกำหนดโรงเรียนในการประชาสัมพันธ์ตามสถิตินักศึกษาที่เข้ามารายงานตัวประกอบการพิจารณาประวัติการประชาสัมพันธ์ในอดีตควบคู่กัน

การประชาสัมพันธ์ทางเพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” เป็นการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ทาง Facebook โดยเปิดเพจ ชื่อ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” นอกจากนั้น ยังเผยแพร่ข้อมูลหลักทางเว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หัวข้องานรับเข้านักศึกษา และยังได้รับความร่วมมือจากงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กับสถานีวิทยุ ที่ช่วยผลิตเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ แจ้งข่าวสาร ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัคร และตอบข้อซักถามต่าง ๆ ให้กับที่ผู้สนใจจะสมัครเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา อีกช่องทางการประชาสัมพันธ์ ตอบคำถาม แจ้งข่าวสาร เพิ่มอีก 1 ช่องทาง คือ Line OPENCHAT “TCAS66 SKRU” ทำให้การแจ้งข่าวสาร การตอบคำถามต่างๆ รวดเร็ว และรับรู้พร้อมกันได้หลายคนในการตอบ 1 ครั้ง

ในกระบวนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์ในการรับนักศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาคูณภาพผู้สมัครเรียนที่มีผลการเรียนต่ำเช่นเดียวกับปีการศึกษา 2564 และ 2565 และให้ปีการศึกษานี้มีแผนรับนักศึกษาจำนวน 4 รอบได้แก่ รอบ Portfolio ครั้งที่ 1 และ 2 รอบโควตา รอบ Admission และรอบสุดท้ายคือ รอบรับตรงอิสระหรือแจ้งความจำนง



ภาพที่ 3.1.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษา

การรับสมัคร

การสมัครเพื่อเข้าศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นการรับสมัครในรูปแบบออนไลน์ในทุกรอบและประเภทของการรับสมัคร โดยผู้สมัครสามารถสมัครผ่านเว็บไซต์ http://regis.skru.ac.th/skru_app โดยลงทะเบียน และกรอกข้อมูลตามความเป็นจริงและเลือกสาขาที่ต้องการได้ตามรอบการรับสมัครและคุณสมบัติที่สาขานั้นๆ กำหนด หลังจากนั้นผู้สมัครสามารถชำระค่าสมัครได้ตามกำหนดการที่ทางงานรับสมัครได้กำหนดไว้ จึงจะถึงว่าการรับสมัครเสร็จสมบูรณ์

ในการรับสมัครซึ่งดำเนินการโดยงานรับเข้านักศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานรับสมัครของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปี 2566 ประกอบไปด้วยบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รองวิชาการอาจารย์ เจ้าหน้าที่ของคณะที่ดูแลงานด้านการรับสมัคร งานประชาสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการ

การสอบสัมภาษณ์

การรับสมัครนักศึกษาในปีนี้หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้ดำเนินการรับสมัครนักศึกษาตั้งแต่รอบที่ 1 – 4 โดยในทุก ๆ รอบการรับสมัครตัวแทนกรรมการหลักสูตรได้มีบทบาทในการสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ประชุมชี้แจงสถานการณ์การรับสมัคร ผลการสอบข้อเขียน ผลการพิจารณาผลงาน ก่อนเริ่มทำการสัมภาษณ์ เพื่อให้กรรมการสัมภาษณ์ได้มีข้อมูลการสอบข้อเขียนหรือผลงานประกอบการสัมภาษณ์ เมื่อได้ประมวลผลจากการสอบข้อเขียนหรือพิจารณาผลงานที่ยื่นมา และประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์แล้ว โดยยึดคุณสมบัติของผู้สมัครตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ ในการดำเนินการสอบสัมภาษณ์ งานรับเข้านักศึกษาได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่กรรมการรับสมัคร และกรรมการสอบสัมภาษณ์ซึ่งเป็นตัวแทนจากหลักสูตรอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการสำรวจและให้หลักสูตรส่งรายชื่อตัวแทนกรรมการหลักสูตรเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรในการสอบสัมภาษณ์

จำนวนผู้สอบผ่านข้อเขียน/ผู้มีสิทธิ์สัมภาษณ์ในทุกรอบการรับสมัครสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะขึ้นรายชื่อให้มากกว่าแผนรับที่แจ้งไว้ตั้งแต่ร้อยละ 10 – 20 เพื่อให้หลักสูตรมีโอกาสพบนักศึกษามากยิ่งขึ้นและหากผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์มีคุณสมบัติผ่านสามารถเป็นผู้มีสิทธิ์รายงานตัวเป็นนักศึกษาต่อไปได้ หลักสูตรจะได้มีจำนวนนักศึกษามากกว่าแผนรับเมื่อเปิดภาคเรียน ซึ่งคาดการณ์ว่าจะเป็นแนวทางในการลดปัญหาจำนวนนักศึกษาที่หายไปหลังเปิดภาคเรียน โดยในกระบวนการสัมภาษณ์ผู้สัมภาษณ์จะถูกสัมภาษณ์ภายใต้ประเด็นการสัมภาษณ์ดังนี้

1. บุคลิกภาพ
2. การใช้ภาษา
3. การวิเคราะห์และการแก้ปัญหา
4. เจตคติต่อวิชาชีพ
5. อื่น ๆ ตามที่หลักสูตรกำหนด

รูปแบบการสอบสัมภาษณ์ของการรับสมัครปี 2566 ในทุกรอบของการรับสมัครเป็นรูปแบบออนไลน์ งานรับเข้านักศึกษาจะส่งแบบสำรวจลิงค์ Line กลุ่มที่ใช้ในการสอบสัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้สมัครได้เข้าร่วมกลุ่ม และได้รับการแจ้งรูปแบบ ขั้นตอน ลำดับการสอบสัมภาษณ์จากคณะกรรมการ

ตัวแทนกรรมการหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์มีอิสระในการให้น้ำหนักคะแนนประเด็นสัมภาษณ์ข้างต้น ก่อนเริ่มการสัมภาษณ์ในทุกรอบการรับสมัคร งานรับเข้านักศึกษาได้จัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวปฏิบัติและทำความเข้าใจการใช้งานระบบสอบสัมภาษณ์ทุกครั้ง เพื่อตอบข้อสงสัยของตัวแทนกรรมการหลักสูตรก่อนเริ่มสัมภาษณ์ สำหรับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตกำหนดหลักเกณฑ์การสัมภาษณ์นักศึกษา โดยพิจารณาจากเกรดเฉลี่ยสะสมของมัธยมศึกษาตอนปลาย 2.50 ขึ้นไป ผลคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มวิชาสังคมศึกษาและกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษทักษะ 4 ด้านตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ได้แก่ บุคลิกภาพ การใช้ภาษา เจตคติต่อวิชาชีพ และความสนใจต่อเหตุการณ์บ้านเมือง รวมทั้งการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ และพิจารณาลักษณะความเป็นผู้นำ (พิจารณาจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียน) และเพิ่มความเข้มข้นในกระบวนการสัมภาษณ์มากขึ้น เพื่อคัดกรองให้ได้ผู้เรียนที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตรมากที่สุด จากนั้นหลักสูตรส่งแผนการรับไปยังคณะเพื่อส่งให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป

การรายงานตัว

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการรับรายงานตัวนักศึกษาทุกรอบการรับสมัครด้วยกระบวนการเดียวกัน คือ ตรวจหลักฐาน บันทึกข้อมูลนักศึกษา รับชำระค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้าผ่านธนาคาร และจัดเก็บหลักฐานของนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการรายงานตัว ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์จะต้องส่งหลักฐานให้คณะกรรมการรายงานตัวตรวจสอบความถูกต้องของคุณวุฒิว่าตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ เพื่อเป็นการคัดกรองคุณสมบัติของนักศึกษาตามมาตรฐานของหลักสูตรที่ได้กำหนด จากนั้น ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ต้องชำระค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้าต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

●มีการประเมินกระบวนการ

ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทางหลักสูตรได้มีการส่งข้อมูลการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตทาง 3 สาขาวิชา ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ทำการประชาสัมพันธ์การรับสมัครทาง Facebook เพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” ซึ่งเป็นช่องทางหลักในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ และเป็นช่องทางที่ได้ผลดีมาก ผู้สนใจสมัครสามารถศึกษาข้อมูลการรับสมัคร สอบถามรายละเอียดการรับสมัคร โดยได้มีการตั้งแอดมินผู้ดูแลเพจร่วมกันระหว่างรองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและนักวิชาการศึกษาในการร่วมกับประชาสัมพันธ์ผ่านการถ่ายทอดสด (LIVE) การโพสต์ข่าวสาร และการตอบคำถามในกล่องข้อความ (Inbox) ซึ่งมีจำนวนผู้เข้ามาตอบคำถามจำนวนมาก และส่วนใหญ่ผู้สมัครจะได้รับข่าวสารการสมัครผ่านช่องทางนี้ด้วย การเข้ามาที่เพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” เป็นเครื่องมือในการสื่อสารนับว่าได้รับการตอบรับที่ดีจากผู้ใช้งานสื่อสังคมออนไลน์ประเภท Facebook ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย และการส่งข้อมูลข่าวสารของทางมหาวิทยาลัยก็สามารถส่งตรงถึงผู้ใช้งานได้รวดเร็วเช่นกัน ส่งผลถึงการทำความเข้าใจระบบรับสมัคร TCAS ของผู้สมัครเป็นไปด้วยความเรียบร้อยมากขึ้น ผ่านการตอบคำถามของแอดมิน ซึ่งการใช้เครื่องมือนี้ได้นำไปสู่การสื่อสารผ่าน Facebook เพจของหน่วยงานอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาหลังจากผู้สมัครรายงานตัวเรียบร้อยแล้วต่อไป นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้เพจของคณะกรรมการหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตโดยมีคณะกรรมการนักศึกษาเป็นแอดมินเพจ รวมทั้งเพจรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตโดยมีคณาจารย์ของหลักสูตรเป็นแอดมินร่วมกัน เพื่อเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอีกทางหนึ่งด้วยเพื่อเป็นการสะท้อนข้อสงสัยหรือปัญหาของผู้สมัครและการให้ข้อมูลเพิ่มเติมกับผู้สมัครนอกเหนือจากของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ตารางที่ 3.1.1 แสดงจำนวนรอบการสมัครต่างๆ ของหลักสูตร

รอบที่	รอบการรับสมัคร	เกณฑ์การพิจารณา	จำนวนผู้ที่สอบผ่านในปีการศึกษา 2563	จำนวนผู้ที่สอบผ่านในปีการศึกษา 2564	จำนวนผู้ที่สอบผ่านในปีการศึกษา 2565	จำนวนผู้ที่สอบผ่านในปีการศึกษา 2566
รอบ 1	ประเภทกีฬาและความสามารถพิเศษรอบ Portfolio ครั้งที่ 1 และ 2	การสัมภาษณ์จากคณะฯ และผลงานของผู้สมัครเกี่ยวกับด้านกีฬาและความสามารถพิเศษในด้านต่างๆ	47 คน	25 คน (นโยบายสาธารณะฯ) 24 คน (การบริหารงานยุติธรรม) 31 คน (การจัดการปกครองท้องถิ่น)	23 คน (นโยบายสาธารณะฯ) 26 คน (การบริหารงานยุติธรรม) 27 คน (การจัดการปกครองท้องถิ่น)	20 คน (นโยบายสาธารณะฯ) 28 คน (การบริหารงานยุติธรรม) 29 คน (การจัดการปกครองท้องถิ่น)
รอบที่ 2	โควตาคณะ โควตาครู แนะแนว โควตาโรงเรียน โควตาทิพา โควตาคณะคุณธรรมจริยธรรม	การสัมภาษณ์จากคณะฯ และผลงานของผู้สมัครเกี่ยวกับความสามารถพิเศษในด้านต่างๆ	59 คน	46 คน (นโยบายสาธารณะฯ) 34 คน (การบริหารงานยุติธรรม) 29 คน (การจัดการปกครองท้องถิ่น)	35 คน (นโยบายสาธารณะฯ) 27 คน (การบริหารงานยุติธรรม) 27 คน (การจัดการปกครองท้องถิ่น)	30 คน (นโยบายสาธารณะฯ) 19 คน (การบริหารงานยุติธรรม) 14 คน (การจัดการปกครองท้องถิ่น)
รอบที่ 3	รอบรับภาควิ	เป็นการรับสมัครร่วมกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ (นครศรีธรรมราช ภูเก็ต สงขลา และยะลา)	29 คน	19 คน (นโยบายสาธารณะฯ) 19 คน (การบริหารงานยุติธรรม) 19 คน (การจัดการปกครองท้องถิ่น)	-	-

รอบที่ 4	รอบ Admission	รับสมัครนักเรียนในพื้นที่ที่มีการสอบข้อเขียนโดยใช้คะแนน GAT/PAT ONET วิชาสามัญ 9 วิชาเท่านั้น และหากมหาวิทยาลัยต้องการจัดสอบข้อเขียนเองต้องเป็นวิชาที่ไม่ซ้ำกับการจัดสอบกลางดังกล่าวจะเห็นได้ว่าในรูปแบบนี้จะใช้คะแนนสอบส่วนกลางหรือตามเงื่อนไขของสาขาวิชา	9 คน	0 (นโยบายสาธารณะฯ) 14 คน (การบริหารงาน ยุติธรรม) 17 คน (การจัดการปกครองท้องถิ่น)	27 คน (นโยบายสาธารณะฯ) 29 คน (การบริหารงาน ยุติธรรม) 28 คน (การจัดการปกครองท้องถิ่น)	24 คน (นโยบายสาธารณะฯ) 29 คน (การบริหารงาน ยุติธรรม) 32 คน (การจัดการปกครองท้องถิ่น)
รอบที่ 5	รอบรับตรงอิสระ	เปิดรับสมัครรอบสุดท้ายเพื่อให้ผู้สมัครแจ้งความจำนงค์ในสาขาที่เปิดรับตรวจสอบคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรกำหนด	10	0	1 คน (นโยบายสาธารณะฯ) 6 คน (การบริหารงาน ยุติธรรม) 9 คน (การจัดการปกครองท้องถิ่น)	8 คน (นโยบายสาธารณะฯ) 6 คน (การบริหารงาน ยุติธรรม) 8 คน (การจัดการปกครองท้องถิ่น)
รวม			163	154	277	247

จากตารางข้างต้นจะพบว่า ปีการศึกษา 2566 และ 2565 รอบที่ 1 รอบ Portfolio รอบ 2 Quota รอบ 3 Admission และรอบ 4 Direct Admission หรือประเภท รับตรงอิสระ (Direct Admission) ซึ่งในปีการศึกษา 2565 และ 2566 ทางหลักสูตรไม่เปิดรับนักศึกษาในรอบรับตรงร่วมกันหรือรอบภาคีซึ่งแตกต่างจากปีการศึกษา 2564 และ 2563 เนื่องจากมีผู้สมัครเกินตามจำนวนที่ตั้งไว้ อีกทั้งยังช่วยลดปัญหาการไม่มีห้องเรียนสำหรับการเรียนในรูปแบบปกติ (onsite) เพราะในปีการศึกษา 2565 และ 2566 ทางมหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนให้การเรียนการสอนเป็นรูปแบบ onsite ซึ่ง

จากแตกต่างจากในปี 2564 ที่มีการระบบการเรียนการสอนเป็นระบบออนไลน์ การมีนักศึกษาเกินตามจำนวนอาจจะไม่กระทบต่อการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ แต่หากมีการสอนเรียนแบบ onsite จะเกิดผลกระทบในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน เนื่องจากเกิดปัญหาการขาดแคลนห้องเรียนเพราะในบางรายวิชาได้มีการสอนนักศึกษาที่รวมกลุ่ม ห้องเรียนที่สามารถจุนักศึกษาได้ 90-100 คน อาจมีจำกัดในมหาวิทยาลัย และคาดว่าในปีการศึกษา 2569 อันเป็นปีการศึกษาที่มีการปรับปรุงหลักสูตรฯ อาจจะมีการปรับเปลี่ยนจำนวนการรับสมัครให้น้อยลงจากจำนวน 240 คน (จำนวน 6 ห้อง ห้องละ 40 คน) ให้เหลือเพียงจำนวน 180 คน (จำนวน 6 ห้อง ห้องละ 40 คน) ซึ่งจะมีการประชุมหารือกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อปรับเปลี่ยนข้างต้นอีกครั้งหนึ่ง ส่วนปี 2566 ยังคงยึดแผนการรับสมัครนักศึกษาเหมือนกับในปีการศึกษา 2564 และ 2565 เหมือนเดิม คือ จำนวน 240 คน

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ปีการศึกษา 2566 นักศึกษาได้เดินทางมารายงานตัวในรูปแบบปกติ ไม่ต้องส่งเอกสารการรายงานตัวทางไปรษณีย์ซึ่งแตกต่างจากปีการศึกษา 2564 และ 2565 ที่เกิดปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) ที่ให้การรายงานตัวของนักศึกษาตั้งแต่รอบที่ 2 – 4 เป็นการรายงานตัวทางไปรษณีย์ โดยนักศึกษาที่มีสิทธิ์รายงานตัวชำระเงินรายงานตัวผ่านทางเคาน์เตอร์ธนาคาร และส่งหลักฐาน เอกสารการรายงานตัวทางไปรษณีย์มายังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตามกำหนดการที่กำหนด และอัปโหลดรูปถ่ายชุดนักศึกษาเพื่อทำบัตรนักศึกษาในระบบรับสมัคร

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีและชัดเจน

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรได้มีการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการสอบสัมภาษณ์การรับนักศึกษาใหม่ดังนี้

1. หลักสูตรส่งรายชื่ออาจารย์ให้กับคณะเพื่อส่งต่อให้มหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ประจำหลักสูตร

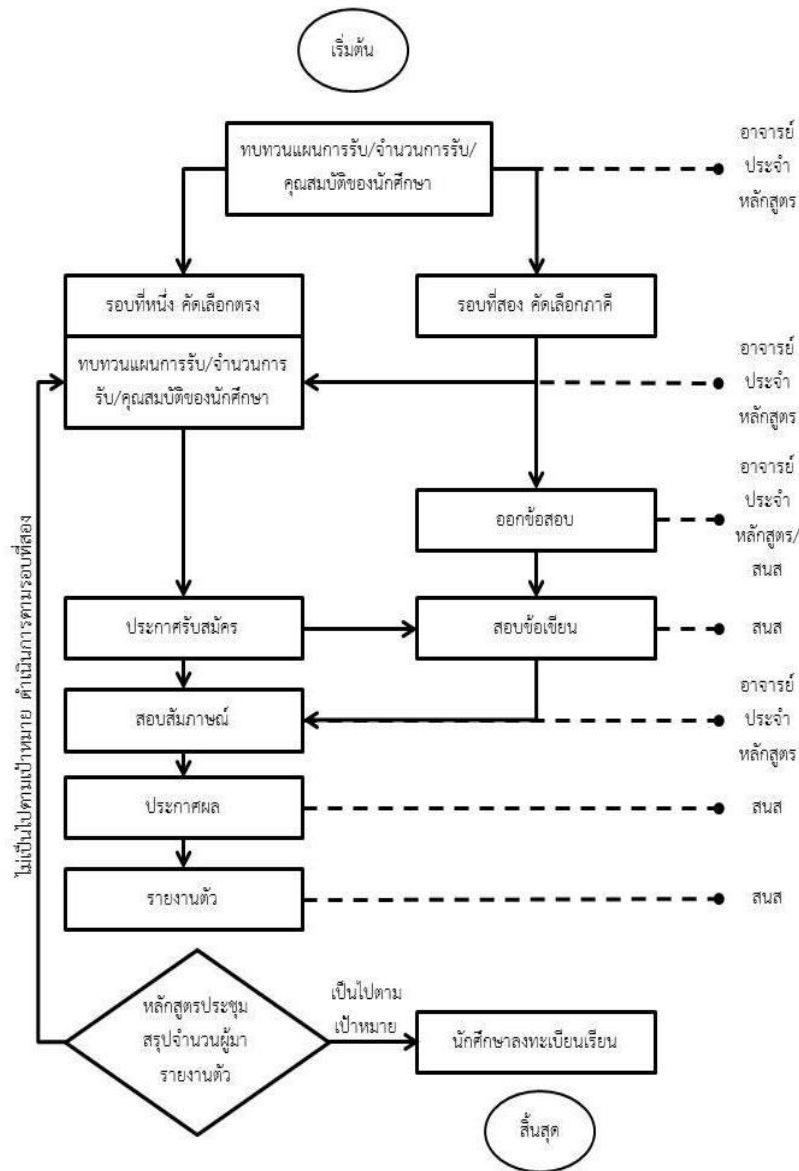
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งเป็นกรรมการสัมภาษณ์ ได้สัมภาษณ์นักศึกษา ตามหลักเกณฑ์สัมภาษณ์ของหลักสูตรที่กล่าวไปแล้วข้างต้น

3. เมื่อสอบสัมภาษณ์เสร็จ คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ของหลักสูตรจะจัดลำดับผู้เข้าสอบจากคะแนนมากที่สุดไปหาคะแนนน้อยที่สุด เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์รายงานตัวเข้าศึกษาในหลักสูตรต่อไป

ทั้งนี้ มีการปรับเปลี่ยนเฉพาะรายชื่อและจำนวนกรรมการสอบสัมภาษณ์ตามความเหมาะสมโดยหลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรไปเป็นกรรมการสัมภาษณ์ ยกเว้นในประเภทกีฬา/ความสามารถพิเศษ : ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรสัมภาษณ์ แต่ใช้การพิจารณาจากคณะฯ และอาจารย์จากหลักสูตรพลศึกษา คณะครุศาสตร์

หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา

หลักสูตรมีการประชุมเพื่อชี้แจงคณะกรรมการในทุกครั้งที่มีการสอบสัมภาษณ์ เพื่อทำความเข้าใจระบบการตรวจสอบรายชื่อผู้สัมภาษณ์ การส่งผลการสัมภาษณ์ในระบบ และขั้นตอนการรวบรวมสรุปผล ส่งผ่านเจ้าหน้าที่วิชาการ ประจำคณะ มาปฏิบัติงานรับเข้านักศึกษา เพื่อประมวลผล และประกาศผลผู้ผ่านการสัมภาษณ์ตามลำดับ



ภาพ 3.1.2 กระบวนการรับนักศึกษา

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การดำเนินงานตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาหลักสูตรมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติและดำเนินงานดังนี้

1. หลักสูตรได้จัดทำแบบการรับนักศึกษาโดยกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่ต้องการระบุไว้ในมคอ.2 คือ 240 คน แต่มีการรับนักศึกษาเกินแผนที่ตั้งไว้นั้นคือ 247 โดยลดลงจากปี 2565 โดยประธานหลักสูตรตรวจสอบแผนการรับนักศึกษาให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อดำเนินการรับนักศึกษา

2. หลักสูตรได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่อไปนี้ นั่นคือ การใช้การประชาสัมพันธ์สื่อสังคมออนไลน์เพจรัฐประศาสนศาสตร์ โดยให้อาจารย์ทุกท่านที่สอนในหลักสูตรเป็น admin ค่อยตอบคำถามต่างๆ ตามที่ผู้สนใจเข้ามาสอบถาม นอกจากนี้ได้มีการรับสมัครออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

3. หลักสูตรได้เสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเข้าร่วมเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์คัดเลือกนักศึกษา โดยได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยในรอบต่างๆ

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การสัมภาษณ์คัดเลือกนักศึกษาใหม่ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด นอกจากนี้หลักสูตรยังพิจารณาจากแฟ้มสะสมผลงาน (portfolio) อีกทางหนึ่งด้วย

3.2 หลักสูตรได้กำหนดการผ่านเกณฑ์การสัมภาษณ์ซึ่งจะต้องมีคะแนนตั้งแต่ 60 คะแนนขึ้นไป

สำหรับการประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษา หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพบทวนกระบวนการรับนักศึกษา โดยประธานในหลักสูตรได้หารือถึงการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรโดยเน้นย้ำให้อาจารย์ในหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกท่านให้ประชาสัมพันธ์ถึงกิจกรรมต่างๆ ที่หลักสูตรได้จัดทำขึ้น แล้วนำเอากิจกรรมต่างๆ ลงไปในเพจหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์เพื่อเป็นการนำเสนอและแจ้งให้ผู้เรียนมีความสนใจที่เข้าร่วมเป็นนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ นอกจากนี้ยังให้รุ่นพี่ได้ช่วยกันประชาสัมพันธ์หลักสูตรอีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งจากผลที่ได้รับข้อมูลจากนักศึกษาพบว่า การประชาสัมพันธ์โดยใช้วิธีการปากต่อปากเป็นวิธีการสร้างแรงจูงใจที่ได้ผลที่สุด ซึ่งจากการสัมภาษณ์นักศึกษาในรุ่นต่างๆ ในระยะหลังพบว่า มีรุ่นน้องรุ่นพี่ที่เป็นศิษย์เก่าที่มาจากโรงเรียนเดียวกันมีสัดส่วนที่เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าจะได้ข้อมูลการศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาจากรุ่นพี่ที่กำลังศึกษาอยู่ จะเห็นได้ว่าวิธีการดังกล่าวนี้ทางหลักสูตรไม่มีความจำเป็นที่จะของบประมาณเพิ่มเติมจากคณะหรือมหาวิทยาลัยในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.1.1-1 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร

https://human.skru.ac.th/data1/curriculum_file/cur_r64.pdf

3.1.1-2 รายงานการรับนักศึกษาใหม่ 2566

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1QtuOM3Os7bGFC3ak4YRaZw94UolyyBLI/edit?usp=sharing&oid=117112639505398383257&rtpof=true&sd=true>

3.1.1-3 รายงานจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่

<https://lookerstudio.google.com/embed/reporting/9aa97f0f-089b-46ca-8673-e38764f63d80/page/z8fUC>

3.1.1-4 เพจต่างๆของมหาวิทยาลัย

3.1.1-5 คะแนนปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2566

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1eP0U77VrQWUCiygeA4UFnFYmqcD851NGsJeXQXuPNlO/edit#gid=432591116>

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ประเด็นเป้าหมาย :

ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษา โดยนำผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2565 มาทบทวนและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้นเพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้ปรับตัวให้เข้ากับการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน :

- มีระบบ มิกลไก

ทางหลักสูตรได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2565 เข้าร่วมกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาจำนวน 3 โครงการหลักๆ ได้แก่ โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครอง โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และการเรียนปรับพื้นฐาน

ตารางที่ 3.1.2 แสดงโครงการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาในหลักสูตร

โครงการเตรียมความพร้อม	วันที่จัดโครงการ	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
ฝึกซ้อมพิธีอัญเชิญตราและมอบเข็มเครื่องหมายฯ	วันที่ 24 มิถุนายน 2566	สนามกีฬามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	กองพัฒนานักศึกษา
พิธีอัญเชิญตราและมอบเข็มเครื่องหมายฯ	วันที่ 25 มิถุนายน 2566	สนามกีฬามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	กองพัฒนานักศึกษา
กิจกรรมสานสัมพันธ์ปาริฉัตรช่อใหม่ รุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2	วันที่ 26 มิถุนายน 2566	ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติฯ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศูนย์รวมกิจการนักศึกษา และห้องประชุมนิวัต กลิ่นงาม ชั้น 6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กองพัฒนานักศึกษา
กิจกรรมสานสัมพันธ์ปาริฉัตรช่อใหม่ รุ่นที่ 3 และรุ่นที่ 4	วันที่ 27 มิถุนายน 2566	ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติฯ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศูนย์รวมกิจการนักศึกษา และห้องประชุมนิวัต กลิ่นงาม ชั้น 6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กองพัฒนานักศึกษา
กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	วันที่ 28 มิถุนายน 2566	ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติฯ	ฝ่ายรับเข้านักศึกษา (SKRU) สำ

เตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครอง	วันที่ 1 กรกฎาคม 2566	รูปแบบออนไลน์ Facebook Live	นักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
โครงการจัดงานสืบสานศิลป์บายศรีสู่ขวัญ ประจำปีการศึกษา 2566 พิธีผูกข้อมือ บายศรีสู่ขวัญ ปาริฉัตรข้อที่ 104	วันที่ 6 กรกฎาคม 2566	สนามกีฬามหาวิทยาลัย	กองพัฒนานักศึกษา
ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	วันที่ 8-9 กรกฎาคม 2566	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา แยกตามห้องต่างๆ ตามสาขาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
บายศรีสู่ขวัญ	วันที่ 3 สิงหาคม 2566	หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
กิจกรรมไหว้ครูและรำลึกพระคุณครู	วันที่ 16-17 สิงหาคม 2566	หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ	กองพัฒนานักศึกษา

จากตารางข้างต้นจะพบว่าในปีการศึกษา 2566 ทางคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้จัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของคณะซึ่งจัดขึ้นในที่ 8-9 กรกฎาคม 2566 โดยแยกตามห้องต่างๆ ตามสาขาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สำหรับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตในหลักสูตรได้พบนักศึกษาใหม่ ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ โดยในปีการศึกษา 2566 และ ปีการศึกษา 2565 ทางคณะได้ยึดถือมาตรการจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมที่ให้สถาบันอุดมศึกษารณรงค์ ประชาสัมพันธ์เปิดเผยรูปแบบกิจกรรมกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจกับนิสิตนักศึกษา บุคลากร ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปให้เข้าใจวัตถุประสงค์ นโยบายและมาตรการ รวมทั้งมีทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ ตลอดจนตรวจสอบการจัดกิจกรรมได้ โดยรุ่นพี่ที่จัดกิจกรรมจะต้องได้รับการคัดเลือก และมีการเตรียมความพร้อม พัฒนาทักษะก่อนการทำกิจกรรม โดยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตยึดถือแนวนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม จึงได้เน้นให้ย้าให้นักศึกษารุ่นพี่ตระหนักถึงมาตรการข้างต้น โดยให้กิจกรรมของการรับน้องใหม่เป็นกิจกรรมที่มีความสร้างสรรค์และดำเนินการผ่านการประชุมหารือของสโมสรนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ในส่วนของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ทางสโมสรมุสรมักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านทางคณะกรรมการนักศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ โดยมีประธานนักศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ในการจัดกิจกรรมคือ ประธานนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ และคณะกรรมการทุกฝ่าย ในส่วนของการติดต่อสื่อสารระหว่างคณะกรรมการนักศึกษาและนักศึกษาใหม่จะสื่อสารผ่านทางเพจคณะกรรมการนักศึกษาเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจกับรุ่นน้องทุกคน จึงทำให้การจัดกิจกรรมทุกอย่างดำเนินการภายในมหาวิทยาลัยเท่านั้น ตามประกาศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม โดยเฉพาะในนโยบาย การจัดกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ต้องไม่จัดกิจกรรมนอกสถานที่เพื่อความปลอดภัยและความประหยัดของนิสิต นักศึกษาเป็นสำคัญ และนโยบายการจัดกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ต้องเปิดเผยได้ และเป็นไปตามเป้าหมายที่สำคัญของการจัดกิจกรรมดังกล่าวนี้คือ กิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ต้องเป็นกิจกรรมที่สร้างความอบอุ่น สร้างความประทับใจให้กับน้องใหม่ เป็นช่วยเหลือดูแลให้คำแนะนำการใช้ชีวิตที่ถูกต้อง ในการใช้ชีวิตและการเรียนในระดับอุดมศึกษา

- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. การเรียนปรับพื้นฐาน

ในการปีการศึกษา 2566 มีรูปแบบการเรียนปรับพื้นฐานที่คล้ายคลึงกับในปีการศึกษา 2565 ซึ่งจัดกิจกรรมการเรียนปรับพื้นฐานเป็นจำนวน 5 วัน ซึ่งหลักสูตรได้กำหนดขอบเขตของเนื้อหาการเรียนปรับพื้นฐาน 3 ด้าน นั่นคือ 1) ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ 2) ด้านรัฐศาสตร์ และ 3) ด้านกฎหมาย เนื่องจากนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกมาจากกลุ่มผู้เรียนที่มีหลากหลาย เช่น สายสามัญซึ่งมีทั้งนักเรียนที่เรียนแผนวิทย์-คณิต แผนศิลป์-คำนวณ แผนภาษา สายอาชีพ และการศึกษานอกโรงเรียน การเรียนปรับพื้นฐานจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในศาสตร์ที่จะเรียนในระดับชั้นปีที่ 1 ต่อไป โดยในปีนี้ได้ระบบการเรียนปรับพื้นฐานในรูปแบบออนไลน์เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในขณะนั้น โดยหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกท่านเข้าบรรยายนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ทางคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้กำหนดจัดโครงการปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่ ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2566 ให้แก่นักศึกษาใหม่ทุกคนเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้บทเรียนเบื้องต้นที่นักศึกษาจะต้องสัมผัสและพัฒนาความรู้เดิมที่มีอยู่ รวมทั้งเพื่อให้นักศึกษามีโอกาสปรับตัวเองใหม่ในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยก่อนการศึกษาริจริงตลอดระยะเวลา 4 ปี

ในส่วนของกิจกรรมปรับพื้นฐานนั้นทางหลักสูตรจะให้นักศึกษาทุกคนมีการทำแบบทดสอบ Pretest และ post test เพื่อประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการเรียนปรับพื้นฐานผลปรากฏว่า นักศึกษาใหม่มีผลคะแนนดังนี้

คะแนน	Pre-test	Post-test
คะแนนต่ำสุด	5	28
คะแนนสูงสุด	8	30
คะแนนเต็ม	50	50

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาได้มีการเพิ่มเติมกิจกรรมการประชุมผู้ปกครองซึ่งเป็นกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเนื่องจากการเป็นสร้างความรู้ความเข้าใจและลดทอนความกังวลของผู้ปกครองที่อาจมีความเป็นห่วงนักศึกษาใหม่ สำหรับการประชุมผู้ปกครองของนักศึกษาของนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2566 จะใช้ระบบการชี้แจงออนไลน์เหมือนปี 2566 ซึ่งในปีนี้จัดขึ้นในวันเสาร์ที่ 1 กรกฎาคม 2566 ในรูปแบบ Facebook Live ใน “เพจงานรับเข้านักศึกษา” โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และสถานีวิทยุเพื่อการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการถ่ายทอดสดการประชุมชี้แจงเรื่องต่างๆ ที่นักศึกษาใหม่ควรทราบเกี่ยวกับงานทะเบียน การใช้ระบบทะเบียน การยืนยันการลงทะเบียน ช่องทางการติดต่อเมื่อมีปัญหาด้านงานทะเบียน กำหนดการเรียนปรับพื้นฐาน (ข้อมูลของหลักสูตร) รูปแบบการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด การติดต่อกับอาจารย์ผู้สอน เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ งานสหกิจศึกษา และงานประกันคุณภาพ ซึ่งในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์จะประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองเข้าร่วมประชุมออนไลน์ที่จัดโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ต่างๆ ให้ผู้ปกครองสามารถติดตามข่าวสารได้จากช่องทางเพจของหลักสูตรและเพจของคณะกรรมการศึกษาของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์อีกด้วย นอกจากนี้หลักสูตรได้นำแนวทาง/ข้อเสนอแนะของปีการศึกษา 2564 และ 2565 มาดำเนินการเพื่อเพิ่มความพร้อมของนักศึกษาและความเชื่อมั่นของผู้ปกครองมากขึ้น เช่น หลักสูตรขอความร่วมมือให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งเบอร์โทรศัพท์ติดต่อให้ผู้ปกครองทราบ เพื่อเพิ่มความมั่นใจในการดูแลบุตรหลาน อีกทั้งเพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงานกรณีจำเป็น ระหว่างผู้ปกครองนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลนักศึกษาร่วมกัน

ตารางที่ 3.1.3 แสดงอาจารย์ที่ปรึกษาแยกตามกลุ่มเรียน

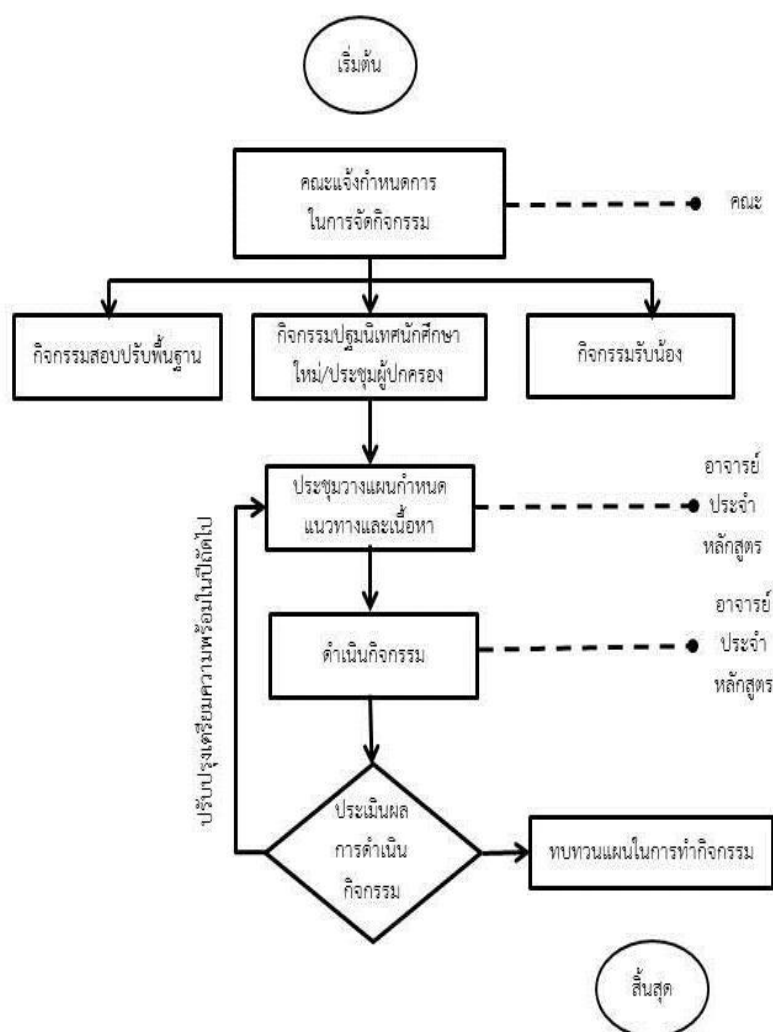
กลุ่มเรียน	อาจารย์ที่ปรึกษา	
นโยบายสาธารณะและ นวัตกรรมการ บริหาร	6641105A อาจารย์ดร.วิศรุตฯ ทองแกม แก้ว	6641105B อาจารย์บุญิกา จันทรเกตุ
การบริหารงานยุติธรรม และกฎหมาย	6641106A อาจารย์ชญานิชฐ์ ตูเทพ	6641106B อาจารย์ชนกนาถ พูลสวัสดิ์
การจัดการปกครอง ท้องถิ่น	661107A ผศ.ดร.เพ็ญญา จันทรแดง	6641176B อาจารย์กรณิกา ศรีวรรเดช ไพศาล

นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษาได้แนะนำเพจต่างๆ สำหรับนักศึกษาในการติดตามข่าวสารต่างๆ ของทางมหาวิทยาลัย เช่น Facebook Page มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, Facebook Page องค์การ

นักศึกษา, Facebook Page คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, Facebook Page สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, Facebook Page สโมสรนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, Facebook Page สถาบันวิทยุเพื่อการศึกษา, Facebook Page กองพัฒนานักศึกษา

มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากระบบและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรดังกล่าวสามารถแสดงดังแผนภาพ 3.1.3



แผนภาพ 3.1.3 แสดงระบบและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร

• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี

จากผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2565 ทำให้ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการแล้ว พบว่า กิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์เนื่องจากการดูแลนักศึกษา ร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ปกครอง ซึ่งเกิดประโยชน์ต่อความต่อเนื่องของการศึกษาและส่งผลต่อความสำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลาในหลักสูตรของนักศึกษาใหม่ และผลการดำเนินการ

ที่ผ่านมาในภาพรวมของหลักสูตรถือว่าได้ผลดีมาก ผู้ปกครองสามารถพบปะพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาของบุตรหลานตนเองได้โดยตรง และมีข้อมูลพร้อมเบอร์โทรศัพท์ติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเพิ่มความมั่นใจในการดูแลรักษามากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด 19 อาจจะมีการปรับเปลี่ยนการจัดกิจกรรมดังกล่าวต่อไป แต่อย่างไรก็ตามนักศึกษาและผู้ปกครองสามารถที่จะใช้การพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาไลน์กลุ่มหรือ Facebook กลุ่มเพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ทั้งในเรื่องระบบการเรียนและปัญหาด้านอื่นๆ นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษากลุ่มนี้ได้เป็นพี่เลี้ยงให้กับนักศึกษาใหม่เมื่อนักศึกษามีปัญหาในเรื่องการเรียนและเรื่องอื่นๆ เพื่อสร้างความใกล้ชิดระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องมากขึ้น

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

กล่าวโดยสรุปคือหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้มีเป้าหมายในการดำเนินการ นั่นคือนักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร แม้ว่าจะมีความแตกต่างในเรื่องภูมิหลังและพื้นความรู้ของนักศึกษา แต่เมื่อเข้าเรียนในระดับชั้นปีที่ 1 ทุกคนสามารถมีความพร้อมที่จะเรียน สำหรับระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตรมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมกำหนดประเด็น วิธีการและเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาแรกเข้าที่ต้องเตรียมพร้อม ระบุกิจกรรม วางแผนการดำเนินงานเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาเข้าโดยนำเอาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการปีการศึกษา ก่อนเพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
2. หลักสูตรคัดกรองนักศึกษาแรกเข้าจากวิธีการและเกณฑ์ที่กำหนด
3. หลักสูตรประชุมวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ
4. หลักสูตรและผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาตามแผนที่ได้วางไว้
5. หลักสูตรประชุมทบทวนการดำเนินการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับเข้าปีการศึกษา 2566

จากการประเมินการรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษา พบว่านักศึกษาให้คะแนนประเมินดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1.4 เปรียบเทียบผลการประเมินการรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษา

การรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษา	Mean	ระดับ	Mean	ระดับ
	2565		2566	
1. การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้ พื้นฐานต่าง ๆ และคุณสมบัติอื่น ๆ ที่จำเป็น	4.24	มาก	4.51	มากที่สุด
2. หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.22	มาก	4.48	มาก
3. กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม	4.26	มาก	4.44	มาก
4. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง	4.21	มาก	4.43	มาก
5. การประกาศผลการคัดเลือกนักศึกษามีความชัดเจน ตรง เวลา และเที่ยงธรรม	4.36	มาก	4.51	มากที่สุด
6. การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดย พิจารณาความต้องการของตลาด และความพร้อมของ อาจารย์	4.35	มาก	4.50	มากที่สุด
7. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้ นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนใน หลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา	4.27	มาก	4.51	มากที่สุด
รวม	4.27	มาก	4.48	มาก

จากตารางจะพบว่า ความพึงพอใจต่อการรับเข้าของนักศึกษามีคะแนนความพึงพอใจเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบ ในแต่ละด้าน โดยค่าเฉลี่ยของปี 2565 มีคะแนน 4.27 ส่วนในปี 2566 มีคะแนน 4.48

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 3.1.2-1 กิจกรรมประชุมเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2566
- 3.1.2-2 กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566
- 3.1.2-3 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
- 3.1.2-4 ตารางการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2566

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ชนิดของตัวบ่งชี้

การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

กระบวนการ (P)

ผู้รับผิดชอบแบ่งชี้ :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญญา จันทรแดง โทรศัพท์ : 0959077114

อาจารย์กรณิภา ศรีวรเดชไพศาล

โทรศัพท์ : 0946951914

การจัดเก็บข้อมูล

ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริม การเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้^๖นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบมีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มี ผล จาก การ ปรับ ปรุง เห็น ชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาภายในหลักสูตร ดังนี้ 1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00 2. นักศึกษามีอัตราการคงอยู่คงที่หรือมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาภายในหลักสูตร ตามแนวทางการสนับสนุนและให้คำแนะนำนักศึกษา มคอ.2 หมวดที่ 7 ข้อ 5 ซึ่งได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผ่านกลไกการดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ (1) กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา 1 กลุ่มเรียน โดยพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา และยังไม่ได้เป็นที่ปรึกษากลุ่มเรียนใดในระหว่างการจัดตั้ง เพื่อเสนอให้มหาวิทยาลัยทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (2) กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาในความรับผิดชอบตั้งแต่การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ทำความรู้จักและสร้างความคุ้นเคย ดูแลให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาด้านการเรียน การใช้ชีวิต และการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ จนกระทั่งสำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (3) กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ที่จัดโดยกองพัฒนานักศึกษา เพื่อให้อาจารย์เข้าใจระบบการช่วยเหลือนักศึกษา สร้างความเข้าใจและทักษะเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลนักศึกษา และให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบนโยบายของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านอาจารย์ที่ปรึกษา (4) กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาและบันทึกการให้คำปรึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และกำกับให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลความก้าวหน้าผลการเรียนของนักศึกษา และมีช่องทางการให้คำปรึกษาที่สะดวกและหลากหลายในการติดต่อ (5) กำกับให้มีการทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาภายในหลักสูตร โดยนำผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาฯ ที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย มาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาภายในหลักสูตร ให้นักศึกษาใช้ชีวิตการเรียนอย่างมีความสุข เรียนได้ตามแผนการเรียนที่หลักสูตรกำหนด (6) ทั้งนี้ นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นมา หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ โดยได้แบ่งออกเป็น 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชานโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย และสาขาวิชาการบริหารปกครองท้องถิ่น จึงได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มเติมจากเดิมที่กำหนดใน มคอ.2 หมวดที่ 7 ข้อ 5 ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

(6.1) อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาหลักสูตรใหม่ ควรต้องเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำสาขาวิชาเอกเดียวกับนักศึกษาในที่ปรึกษาด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรใหม่ 3 สาขาวิชาเอก เพื่อให้การดูแลนักศึกษาทำได้ดี มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(6.2) กำหนดคาบโฮมรูมทางการคือวันพฤหัสบดี คาบที่ 7-8 ตามกำหนดการใหม่ของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นมา

(6.3) กำหนดให้โฮมรูมหลากหลายช่องทาง ทั้งออนไลน์และออนไลน์ในการดูแลนักศึกษา เพื่อให้คำแนะนำ ปรึกษา ช่วยเหลือ แก้ปัญหาแก่นักศึกษาได้สะดวกและทันเวลา

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 ซึ่งเป็นปีที่ 3 ของการใช้หลักสูตรปรับปรุงใหม่ หลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา พบว่าที่ผ่านมาดำเนินการได้ดี จึงได้กำหนดให้ใช้ระบบและกลไกเดิมเพื่อความต่อเนื่อง เน้นการดูแลนักศึกษาผ่านระบบ Homeroom ที่หลากหลายช่องทางเช่นเดิม โดยมุ่งเน้นการดูแลให้คำปรึกษาแบบออนไลน์ (face-to-face) และออนไลน์ควบคู่กันไป โดยหลักสูตรได้นำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินงาน ดังนี้

(1) หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 โดยพิจารณาจากภาระงานที่รับผิดชอบ สามารถรับผิดชอบดูแลนักศึกษารอบใหม่ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบสาขาวิชาเอกนั้น ๆ โดยมีอาจารย์ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว 6 คน คือ จึงได้พิจารณาและส่งรายชื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ดังนี้

กลุ่มเรียน	อาจารย์ที่ปรึกษา
กลุ่ม 6641105 A (นโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร)	อาจารย์ ดร.วิศรุตาทองแกมแก้ว
กลุ่ม 6641105 B (นโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร)	อาจารย์บุณิกา จันทร์เกตุ
กลุ่ม 6641106 A (การบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย)	อาจารย์ ชญานิษฐ์์ ตูเทพ
กลุ่ม 6641106 B (การบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย)	อาจารย์ ชนกนาถ พูลสวัสดิ์
กลุ่ม 6641107 A (การจัดการปกครองท้องถิ่น)	ผศ.ดร.เพ็ญญา จันทร์แดง
กลุ่ม 6641107 B (การจัดการปกครองท้องถิ่น)	อาจารย์ กรณิกา ศรีวเดชไพศาล

ขณะเดียวกัน ได้ทบทวนผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการให้คำปรึกษาในปีการศึกษา 2565 สรุปได้ว่า ระบบและกลไกที่หลักสูตรกำหนดขึ้นและช่องทางให้คำปรึกษาที่เพิ่มหลากหลายมากขึ้น ทั้งผ่านช่องทางโฮมรูมปกติของมหาวิทยาลัย และช่องทางออนไลน์ผ่าน Facebook, Line, Messenger เป็นต้น ทำให้นักศึกษาสามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปีได้มากขึ้น และสะดวกยิ่งขึ้น สามารถติดตาม ดูแลได้อย่างใกล้ชิดยิ่งขึ้น โดยเฉพาะหลังจากที่หลักสูตรได้ทำแผนการบริหารความเสี่ยงของหลักสูตรด้านการออกกลางคันของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ยิ่งทำให้

ผลการดำเนินงาน

เห็นความสำคัญของกระบวนการดูแลให้คำปรึกษาชัดเจนมากยิ่งขึ้น ที่จะช่วยดูแล เอาใจใส่ แนะนำ ติดตามแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาได้ทันเวลามากยิ่งขึ้น ผลการประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 อยู่ในระดับมากทุกด้าน และยังคงมีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้น

(2) จากการทบทวนประเมินระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรจึงได้ปรับปรุงกระบวนการการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2566 ดังนี้

(2.1) มุ่งเน้นตามแผนการบริหารความเสี่ยงของหลักสูตรด้านการออกกลางคันของนักศึกษา/การ คงอยู่ของนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งส่วนใหญ่มีปัญหาการปรับตัว ขาดแคลนทุนทรัพย์ ในการเรียน/ค่าใช้จ่ายทางบ้าน (ส่วนหนึ่งเป็นผลกระทบต่อเนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ต่อ ปัญหารายได้ของครอบครัวนักศึกษา) อันส่งผลต่อการหยุดเรียน การออกกลางคัน/การคงอยู่ของ นักศึกษา ซึ่งหลักสูตรจะต้องเน้นการให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด โดยจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 และกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขผ่านระบบกลไกการติดตามรายงานผลการให้คำปรึกษา และติดตามนักศึกษาที่มีปัญหาของอาจารย์ที่ปรึกษาและฝ่ายพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร เพื่อ ควบคุม/บริหารความเสี่ยงของนักศึกษาในหลักสูตรด้านการออกกลางคันมากขึ้น โดยมอบหมายให้ อาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำประวัติส่วนบุคคลของนักศึกษาใหม่ของหลักสูตร เพื่อใช้ประกอบการ พิจารณาให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาได้อย่างถูกต้อง ทันเวลา ขณะเดียวกันก็ใช้ ช่องทางในการดูแลให้คำปรึกษานักศึกษา รับฟังและช่วยเหลือ/แก้ปัญหาต่าง ๆ ทั้งออนไลน์ผ่าน กลุ่ม Facebook, Line, Messenger และเบอร์ติดต่อทางโทรศัพท์มือถืออาจารย์ที่ปรึกษา ที่ใช้มา อย่างต่อเนื่องควบคู่กันไปด้วย

(2.2) มอบหมายให้คณะกรรมการนักศึกษาของสาขาวิชา คอยเป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษา แนะนำ เรื่องการเรียน แนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการลงทะเบียนเรียนในฐานะผู้มี ประสบการณ์ระบบการลงทะเบียนเรียน และการใช้ชีวิตมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาน้องใหม่ รหัส 66 ทั้งสามสาขาวิชาเอกปรับตัวและใช้ชีวิตการเรียนมหาวิทยาลัยได้ดียิ่งขึ้น โดยใช้ช่องทาง Facebook กลุ่มชื่อ “รัฐประศาสนศาสตร์ 66 SKRU” ที่มีกรรมการนักศึกษาของสาขาวิชาเป็นผู้สร้างกลุ่ม ดูแล และควบคุมกลุ่ม และเชิญอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกลุ่มทุก คน เพื่อเป็นสื่อกลางกลุ่มใหญ่ ในการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสาร ทั้งการวางแผนการเรียน (ลงทะเบียนเรียน) การทำกิจกรรม (เลือกชมรม กิจกรรมของหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย) สิทธิ ประโยชน์ต่าง ๆ (กยศ., ทุนการศึกษา, การลดค่าเทอมฯ) ได้อย่างทั่วถึง ทันเวลา

นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้สร้างกลุ่ม Line Open Chat ให้กับนักศึกษาของคณะเพื่อเป็น ช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลและตอบข้อซักถามให้แก่ักศึกษาในด้านต่างๆ เช่น การลงทะเบียน แนะนำการเรียนแบบออนไลน์ การสอบภาษาอังกฤษ และการสื่อสารนักศึกษาเกี่ยวกับงานวิชาการ ด้านอื่นๆ ด้วย ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหและช่วงตอบข้อซักถามของนักศึกษาได้ครอบคลุมมากขึ้น

(2.3) ขณะที่ระบบกลไกเดิมที่ใช้อยู่ ด้านการอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาใหม่ ก็ยังคงดำเนินการ ต่อเนื่องตามปกติ โดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาใหม่ที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเข้ารับ การอบรมบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบการให้การช่วยเหลือนักศึกษา และนโยบายของ มหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ในโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 8 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุมภูมิพัฒน์ ชั้น 3 อาคารกอง

ผลการดำเนินงาน

พัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และให้อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำโครงสร้างการเรียน การลงทะเบียนเรียน ตรวจสอบโครงสร้างรายวิชา การกำหนดแผนการเรียนตามที่หลักสูตรกำหนด ในช่วงโมฆะมรุมของทุกภาคการศึกษา โดยกำชับให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มความเอาใจใส่ ให้เวลาการ ให้คำปรึกษาแนะนำนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น

(3) หลักสูตรได้พิจารณาผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการควบคุมดูแลให้ คำปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยนั้นก็สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ที่น่า พึงพอใจ มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏผลในระดับ มากทุกด้าน และมีผลการประเมินสูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2565 โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมาก ที่สุดคือ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อช่วย ให้ นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ดังปรากฏในตารางที่ 3.2.1

ตารางที่ 3.2.1 แสดงผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาของ หลักสูตร ปีการศึกษา 2566 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2565

ความคิดเห็นของนักศึกษา	2565		2566	
	Mean	ระดับ	Mean	ระดับ
1. ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.35	มาก	4.35	มาก
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำในการลงทะเบียนเรียน กำหนด แผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	4.34	มาก	4.37	มาก
3. การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.30	มาก	4.33	มาก
4. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียน ของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.35	มาก	4.40	มาก
5. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือ ถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความ คิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.41	มาก	4.40	มาก
รวม	4.35	มาก	4.37	มาก

(4) ผลการดำเนินงาน พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา วิชาการแก่ในหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.37 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด และสูงกว่าปี การศึกษา 2565 รวมทั้งอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นด้วยเช่นกัน (ดู ตารางและเส้นแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา)

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมิน กระบวนการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและทบทวนกลไกการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในหลักสูตร ปี การศึกษา 2566 สรุปว่า กระบวนการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในหลักสูตรนั้นมีความ เหมาะสมดีแล้ว ก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่น่าพอใจ นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการควบคุมดูแลให้ คำปรึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ขณะที่รายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน โดยด้านที่เพิ่ม สูงขึ้นจากปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3 ด้านหลัก คือ (1) ด้านการให้ความสนใจ ติดตามผลการ เรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร (2) นักศึกษาได้รับคำแนะนำ

ผลการดำเนินงาน

ในการลงทะเบียนเรียน กำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร และ (3) การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ขณะที่ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษายังอยู่ในระดับมากเท่าเดิม ซึ่งสะท้อนถึงผลสำเร็จจากการที่หลักสูตรเพิ่มความเอาใจใส่ทุกช่องทางในการให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ที่ร่วมกันดูแลนักศึกษาทั้งบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก โดยมีคณะกรรมการนักศึกษาสาขาวิชารุ่นพี่เป็นพี่เลี้ยงน้องที่ประสานเชื่อมกลางระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาตัวจริง (วัยผู้ใหญ่) กับ น้อง ๆ นักศึกษา (วัยรุ่น) ได้อย่างลงตัว ลดความเป็นทางการ ลดข้อจำกัดช่องว่างระหว่างวัย สร้างความคุ้นเคย ใกล้ชิดระหว่างวัย และช่วยอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำน้อง ๆ ได้เป็นอย่างดี รวมทั้งช่องทาง Line open chat ของคณะฯ ที่เป็นสื่อกลางใหญ่ในการเผยแพร่ข้อมูลและตอบข้อซักถามให้แก่นักศึกษาด้วย

ขณะเดียวกัน หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการดูแลนักศึกษาเพื่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 สรุปว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น อันเป็นผลจากการดำเนินแผนการบริหารความเสี่ยงฯ และระบบกลไกการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือนักศึกษาของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการจัดระบบดูแลนักศึกษาในหลาย ๆ ด้าน ผ่านช่องทางให้คำปรึกษาที่เพิ่มหลากหลายมากขึ้น ทั้งผ่านช่องทางปกติแต่เดิมของการให้คำปรึกษาแบบ Face to face (ประชุมกลุ่มและรายบุคคล) และช่องทางออนไลน์ควบคู่กันไป ทำให้นักศึกษาสามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปีได้มากขึ้นและสะดวกยิ่งขึ้น สามารถติดตามดูแลได้อย่างใกล้ชิดยิ่งขึ้น อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถแก้ปัญหาในระดับต่าง ๆ ได้ดีขึ้น ส่งผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในหลักสูตรเพิ่มสูงขึ้น ดังนั้น หลักสูตรได้สรุปร่วมกันว่าจะใช้ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาของปีการศึกษา 2566 ที่ผสมผสานทั้งช่องทาง Face to face และออนไลน์ต่อไปในปีการศึกษา 2567 เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการปฏิบัติมากยิ่งขึ้น โดยจะเน้นรูปแบบการดูแลแบบ Face to face บนฐานการใช้ข้อมูลประวัติส่วนบุคคลของนักศึกษาประกอบการดูแลได้อย่างถูกต้อง ใกล้ชิด เน้นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน ทั้งรายบุคคลและประชุมกลุ่ม ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความสะดวกของรูปแบบวิถีชีวิตของวัยนักศึกษาเป็นสำคัญ

ในส่วนของการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรที่แม้ในปีการศึกษา 2566 จะยังคงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น อันเป็นผลจากการดำเนินแผนการบริหารความเสี่ยงฯ และระบบกลไกการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือนักศึกษาของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง หากแต่ที่ประชุมหลักสูตรได้ร่วมกันปรับปรุงแนวทางการดูแลนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะความเสี่ยงต่อการออกกลางคันของนักศึกษาในหลักสูตรที่เป็นผลสืบเนื่องมาจากปัจจัยภายนอก (ด้านครอบครัวของนักศึกษา) ที่หลักสูตรไม่สามารถควบคุมหรือบริหารจัดการได้อย่างสมบูรณ์ ไม่อาจแก้ปัญหาได้ในระยะยาว แนวทางการปรับปรุงที่หลักสูตรเห็นชอบร่วมกันคือ เน้นกระบวนการให้คำปรึกษาฯ ที่ใกล้ชิดมากยิ่งขึ้น ใช้ข้อมูลจากประวัตินักศึกษา รายบุคคลเพื่อช่วยแก้ปัญหาแต่เนิ่น ๆ เพิ่มช่องทางการพูดคุยในลักษณะโฮมรูมรวมครอบครัวสายวิชาเอก เพื่อแนะนำ ช่วยเหลือ แบ่งปัน (หนังสือ ตำราเรียน) ดูแลกันและกันมากขึ้น (อาทิ Homeroom รวมรหัส 67&66&65B เอกท้องถิ่น) แนะนำช่องทางการทำงานพิเศษระหว่างเรียนแก่นักศึกษา รวมทั้งการร่วมกับคณะหรือสมาคมศิษย์เก่ารัฐประศาสนศาสตร์ในการสนับสนุนทุนการศึกษา

ผลการดำเนินงาน
ขาดแคลนทุนทรัพย์แก่นักศึกษาของหลักสูตร (ในอนาคต) ซึ่งคาดว่าจะเป็นอย่างอื่นอีกแนวทางหนึ่งที่จะสามารถช่วยเหลือให้นักศึกษาในหลักสูตรให้สามารถเรียนได้อย่างต่อเนื่องจนสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้นพอสมควร ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : 1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00 (มีค่าเฉลี่ยรวม 4.37 และค่าเฉลี่ยรายด้านสูงกว่า 4.00 ทุกด้าน) : บรรลุเป้าหมาย 2. นักศึกษาของหลักสูตรมีแนวโน้มของอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้น : บรรลุเป้าหมาย
เอกสารหลักฐานประกอบ : 3.2.1-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 3.2.1-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2566 3.2.1-3 คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 3.2.1-4 แบบบันทึกการประชุม Homeroom 3.2.1-5 แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา (ของมหาวิทยาลัย) ประจำปีการศึกษา 2566 https://drive.google.com/drive/folders/12VR8_HBdr6cHrU75PErMJX2Ey--srzP7fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAAR33Pke6Wzkwx0yCDMZhb6SdcJU7pBgrij3NXTEGfzYCCrVtO-Ua2mSmoGY_aem_ASdlCh5HteOhRBNttCiwNFKj7KBw2rrxOm5i6PR4gph4ruZFJl2bdhULeafJoOc54hWwGg7lc6STLw-OMbYIJFp0 3.2.1-6 Facebook กลุ่มนักศึกษารหัส 66
3.2.2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ประเด็นเป้าหมาย : 1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00 2. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานในเวทีระดับชาติ อย่างน้อย 3 ชิ้น
ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ (1) หลักสูตรจัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการพัฒนานักศึกษาและจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีเป้าหมายให้นักศึกษามี

ผลการดำเนินงาน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเสริม/พัฒนาทักษะการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เชื่อมโยงกับรายวิชาของหลักสูตร โดยยึดความต้องการ (Training Needs) ของผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ด้านใดด้านหนึ่งได้แก่ (1) ใฝ่รู้ (2) สู้งาน (3) สามัคคี (4) อารมณ์สุนทรีย์ (5) มีคุณธรรม เพื่อให้การจัดกิจกรรมสอดคล้องกับความต้องการ ความจำเป็นของผู้เรียน อันจะบรรลุเป้าหมายรวมของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

(2) อาจารย์ผู้สอน/ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กำหนด, จัดกิจกรรม และประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

(3) หลักสูตรจัดประชุมทบทวนเพื่อประเมินผลการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินงาน ดังนี้

(1) หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อประเมินระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2565 และปรับปรุงระบบและกลไกฯ สำหรับปีการศึกษา 2566 สรุปว่า ระบบและกลไกที่หลักสูตรดำเนินการในปีการศึกษา 2565 นั้นเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อนักศึกษาของหลักสูตรเป็นอย่างดี สามารถพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบทุกด้าน ช่วยเติมเต็มทักษะการเรียนรู้หลักแก่นักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้ดียิ่งขึ้น ผลประเมินโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการสะท้อนมุมมองในเชิงบวกและคาดหวังให้ดำเนินกิจกรรม/โครงการเช่นนี้อย่างต่อเนื่อง

(2) ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรจึงเห็นควรดำเนินการตามระบบและกลไกเดิมโดยเน้นย้ำให้อาจารย์ทุกท่านให้ความสำคัญกับกรอบ/หลักเกณฑ์ที่สำคัญในการกำหนดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาฯ ตามระบบและกลไกของหลักสูตรที่วางไว้ โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน/ผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการภายใต้กรอบ/หลักเกณฑ์ที่สำคัญคือ ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ตาม Curriculum Mapping/TQF เชื่อมโยงกับรายวิชาของหลักสูตร โดยยึดความต้องการ (Training Needs) ของผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และครอบคลุมทุกระดับชั้นปีการศึกษาของผู้เรียน รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการเชื่อมโยงกิจกรรมเข้ากับชุมชน/ท้องถิ่นด้วย (หากมีความเกี่ยวข้องและสามารถดำเนินการได้)

ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามระบบและกลไกครบถ้วน โดยได้ดำเนินกิจกรรมทั้งแบบออนไซต์และออนไลน์ ทำให้ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาเกิดประสิทธิผลและมีคุณภาพสูง ซึ่งจะนำเสนอรายละเอียดในตารางที่ 3.2.2 (เอกสารแนบ)

อีกทั้ง หลักสูตรได้ดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการเขียนและการนำเสนอผลงานวิจัยได้ดำเนินการต่อเนื่องในรูปแบบการให้คำแนะนำและพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ใน

ผลการดำเนินงาน

รายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์เป็นบทความวิจัยเพื่อนำเสนอในงานประชุมวิจัยและวิชาการระดับชาติ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในงานวิจัยและงานวิชาการทางรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ รวมถึงศาสตร์ในแขนงอื่น ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัยและงานวิชาการสำหรับการพัฒนาท้องถิ่นไทย รวมทั้ง พัฒนาทักษะและสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับนักศึกษาด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์อีกด้วย โดยในปีการศึกษา 2566 นักศึกษาของหลักสูตรได้นำเสนอผลงานในเวทีประชุมวิชาการระดับชาติจำนวน 3 ผลงาน และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติจำนวน 4 ผลงาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.2.3

ตารางที่ 3.2.3 แสดงผลงานวิชาการระดับชาติของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
1	วรัญญา ตูแหวะ, ปณัฐดา เจนชูบัว, อานันต์ สอนิ, อมิตา สอนิ, พิพัฒน์ สุวรรณ, ภายใต้การดูแลของอาจารย์ ที่ปรึกษา: ดร.วิศรุตฯ ทอง แกมแก้ว และ รศ.ดร.บุษกร อีหะมะ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จในการนำ แผนพัฒนาท้องถิ่นไป ปฏิบัติภายใต้สังคมพหุ วัฒนธรรม กรณีศึกษา : ย่านเมืองเก่าสงขลา จังหวัดสงขลา	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการ ระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" โดย สมาคม วิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา และภาคีเครือข่าย สถาบันอุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 6 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 256 - 266
2	จิรวรรณ ดีแก้ว, สุลักษณ์ วิเชียรทอง, นพพล จิตตโชติ, เสาวลักษณ์ แซ่หลี่, พงศ์พัทธ์ สาหล้า, ณัฐพงศ์ ศิริมาส ภายใต้การดูแลของอาจารย์ ที่ปรึกษา: อ.บุณิกา จันทร์ เกตุ	การพยากรณ์ความผูกพัน ต่อองค์กรของบุคลากร กรณีศึกษา สถานี ตำรวจภูธร เมืองสงขลา จังหวัดสงขลา	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการ ระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" โดย สมาคม วิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา และภาคีเครือข่าย สถาบันอุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 6 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 274 - 283
3	อินทิรา ขำวิเศษ, ไศรยา โสตะเมฆ, กัลยรัตน์ หมั่นกล้า, สุชาติพิทย์ มณีพรหม, ทัตพงศ์ มากมูล, อาทิตยา เรืองหนู, พัทธนันท์ บุรีรัตน์, เสาวลักษณ์ แซ่หลี่, พงศ์พัทธ์ สาหล้า, ณัฐพงศ์ ศิริมาส	ทัศนคติของประชาชนต่อ การประเมินโครงการคน ละครึ่งในเขตเทศบาล เมืองเขารูปช้าง อำเภอ เมืองสงขลา จังหวัด สงขลา	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการ ระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" โดย สมาคม วิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา และภาคีเครือข่าย สถาบันอุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 6 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 153 - 164

ผลการดำเนินงาน			
	ภายใต้การดูแลของอาจารย์ ที่ปรึกษา: อ.บุญิกา จันทร์ เกตุ		
4	อัญจิรา ชันเรือง ภายใต้การดูแลของอาจารย์ ที่ปรึกษา: ดร.วิศรุตฯ ทอง แกมแก้ว และ ดร.ไชยา เกษารัตน์	อิทธิพลของการนำ นโยบายฉีดวัคซีนไป ปฏิบัติภายใต้การระบาด ของโควิด-19 ที่มีต่อ ประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานของอาสาสมัคร สาธารณสุขในเขต เทศบาลนครสงขลา	Journal of Modern Learning Development, 9(1), หน้า 190 - 202 TCI 2
5	อัญชลีภรณ์ กิจเวช ภายใต้การดูแลของอาจารย์ ที่ปรึกษา: ดร.วิศรุตฯ ทอง แกมแก้ว และ ดร.ไชยา เกษารัตน์	ความร่วมมือเชิงนโยบาย ตามทัศนคติของภาค ประชาชนต่อการบริหาร จัดการพื้นที่ตำบลเกาะยอ อำเภอเมือง จังหวัด สงขลา	Journal of Modern Learning Development, 9(2), หน้า 256 - 268 TCI 2
6	เสาวลักษณ์ แก้วพรหมดำ ภายใต้การดูแลของอาจารย์ ที่ปรึกษา: อ.บุญิกา จันทร์ เกตุ และชนกนาถ พูลสวัสดิ์	ความคิดเห็นของ ประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการด้านโครงสร้าง พื้นฐานขององค์การ บริหารส่วนตำบลทุ่งพลา อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัด ปัตตานี	วารสารกฎหมายและสังคมรังสิต, 5(2), หน้า 34 - 52 TCI (2)
7	ณัฐพงศ์ เกตุจันทร์, พีระพงษ์ แก่นทอง, ชัยรัตน์ แก่นเพชร, สุริยา เสียงเสนาะ, และ มณีนรัตน์ พิรุณไพศาล ภายใต้การดูแลของอาจารย์ ที่ปรึกษา: ผศ.ดร.ศดานนท์ วัตตธรรม	การจัดการขยะมูลฝอยใน ครัวเรือนในเขตเทศบาล เมืองเขารูปช้าง อำเภอ เมือง จังหวัดสงขลา	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, 5(2), หน้า 1 - 32 TCI2
ทั้งนี้ ในการนำเสนอผลงานในเวทีวิจัยและวิชาการระดับชาตินั้น นักศึกษาของหลักสูตร ได้รับการชื่นชมว่าสามารถนำเสนอชิ้นงานได้เป็นอย่างดี มีคุณภาพชิ้นงานเหมาะสมกับระดับ ปริญญาตรี สะท้อนถึงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาได้เป็นอย่างดี และควรส่งเสริมให้มี การพัฒนาและต่อยอดอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ หากจะประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาในหลักสูตร เมื่อพิจารณาผลการประเมิน โครงการทั้งหมด พบว่านักศึกษาผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ เกิด สัมฤทธิ์ผลของกิจกรรมโครงการมากกว่าร้อยละ 85 ทั้งหมด ซึ่งสะท้อนให้เห็นได้เป็นอย่างดีว่า			

ผลการดำเนินงาน

กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่หลักสูตรดำเนินการนั้นสอดคล้องกับ “ความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ”

(4) หลักสูตรได้พิจารณาผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2566 ที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยนั้นก็สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ที่น่าพอใจ มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.34) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏผลในระดับมากทุกด้าน โดยมีผลประเมินภาพรวมเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.2.4

ตารางที่ 3.2.4 แสดงผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2565

ความคิดเห็นของนักศึกษา	2565		2566	
	Mean	ระดับ	Mean	ระดับ
1. หลักสูตรมีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.28	มาก	4.31	มาก
2. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.33	มาก	4.34	มาก
3. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ฯลฯ	4.30	มาก	4.34	มาก
4. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบการศึกษาอย่างเหมาะสมและจัดให้อย่างทั่วถึง	4.31	มาก	4.29	มาก
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	4.27	มาก	4.40	มาก
รวม	4.30	มาก	4.34	มาก

●มีการประเมินกระบวนการ

ทั้งหมดนี้ ส่งผลให้เป้าหมายของการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2566 บรรลุตามที่กำหนดไว้ทุกข้อ และเป็นไปตามระบบและกลไกที่ได้กำหนดขึ้น

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกในการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลจากการประชุมสรุปได้ว่า ในรอบปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา ระบบและกลไกที่ได้ทบทวนและปรับใช้นั้นมีความเหมาะสม ซึ่งควรใช้ระบบและกลไกนี้ต่อไปเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการปฏิบัติมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2567 ที่ประชุมหลักสูตรได้ร่วมกันกำหนดแนวทางปรับปรุงกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาฯ ที่มุ่งเน้นเชื่อมโยงกับทักษะ

ผลการดำเนินงาน
การเรียนรู้ในรายวิชา และบูรณาการกับงานวิจัย งานบริการวิชาการ และงานทำนุศิลปวัฒนธรรม (ของหลักสูตรหรือของคณะ/มหาวิทยาลัย) โดยไม่จำเป็นต้องดำเนินการในรูปแบบโครงการที่กำหนดในแผนพัฒนาคณะฯ ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณและจำนวนโครงการพัฒนานักศึกษาของหลักสูตรที่ลดจำนวนลงตามนโยบายของมหาวิทยาลัยให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งยังคงส่งเสริมการผลิตผลงานด้านวิจัย/วิชาการในระดับชาติของนักศึกษาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีคุณภาพสูงขึ้น เพื่อเตรียมพร้อมการเข้าสู่เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่สูงขึ้น ที่สำคัญคือ เพื่อเพิ่มความพร้อม/ศักยภาพของนักศึกษาและเพิ่มโอกาสในการใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงมากขึ้น ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน - สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : 1. จำนวนชิ้นงานทางวิชาการของนักศึกษาได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ 3 ผลงาน และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ 4 ผลงาน : บรรลุเป้าหมาย (สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด) 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 4.34 : บรรลุเป้าหมาย (สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด) เอกสารหลักฐานประกอบ : 3.2.2-1 ผลการประเมินโครงการ ปีการศึกษา 2566 3.2.2-2 รายงานการประชุมหลักสูตร 3.2.2-3 ผลงานของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 3.2.2-4 ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 https://drive.google.com/drive/folders/12VR8_HBdr6cHrU75PErMJLX2Ey--srzP?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAAR33Pke6Wzkwxi0yCDMZhb6SdcJU7pBgrij3NXTEGfzYCCrVt0Ua2mSmoGY_aem_ASdlCh5HteOhRBNttCiwNFKj7KBw2rrxOm5i6PR4gph4ruZFJl2bdhULeafJoOc54hWwGg7lc6STLw-OMbYIJFp0

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3

ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์ (O)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

ดร.ไชยา เกษารัตน์

โทรศัพท์ : 08-1662-6962

การจัดเก็บข้อมูล

ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หมายเหตุ

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

ตัวอย่างการคำนวณหลักสูตร 4 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อ ออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562 ③
		2564	2565	2566	
2561		X			
2562			X		
2563				X	

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\text{②}}{\text{①}} \times 100$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{①}-\text{③}}{\text{①}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

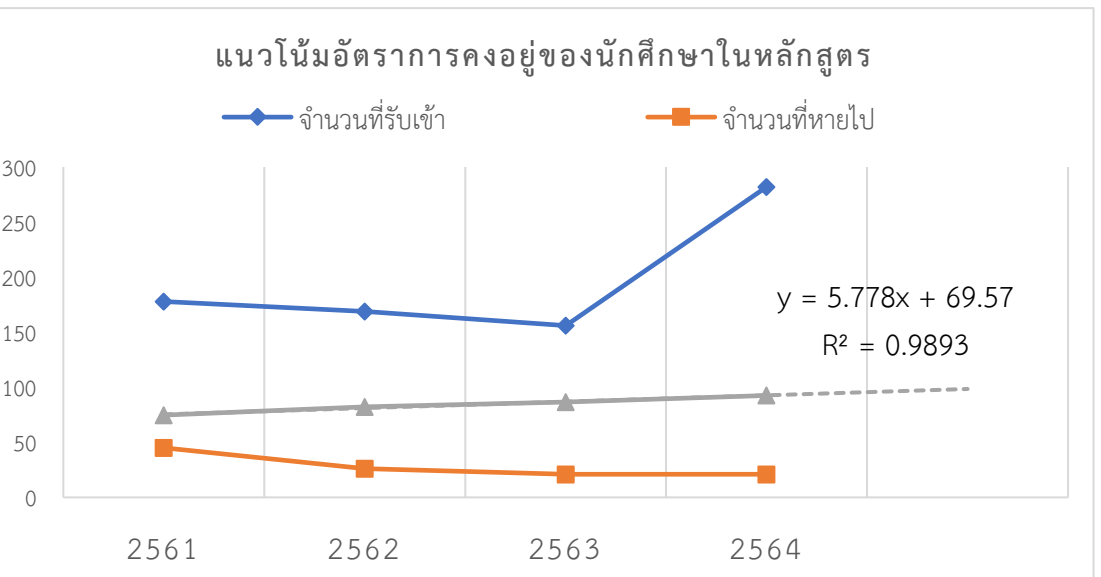
0	1	2	3	4	5
● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดย มีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดย มีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน

3.3.1 การคงอยู่

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร
จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนที่ สำเร็จ การศึกษา	จำนวนที่คง ค้างอยู่	จำนวนที่ หายไป	อัตรา การคงอยู่ร้อยละ
2561	178	133	0	45	74.72
2562	169	133	6	26	82.25
2563	156	105	30	21	86.54
2564	282	-	261	21	92.55
2565	267	-	260	7	97.38
2566	247	-	240	7	97.17



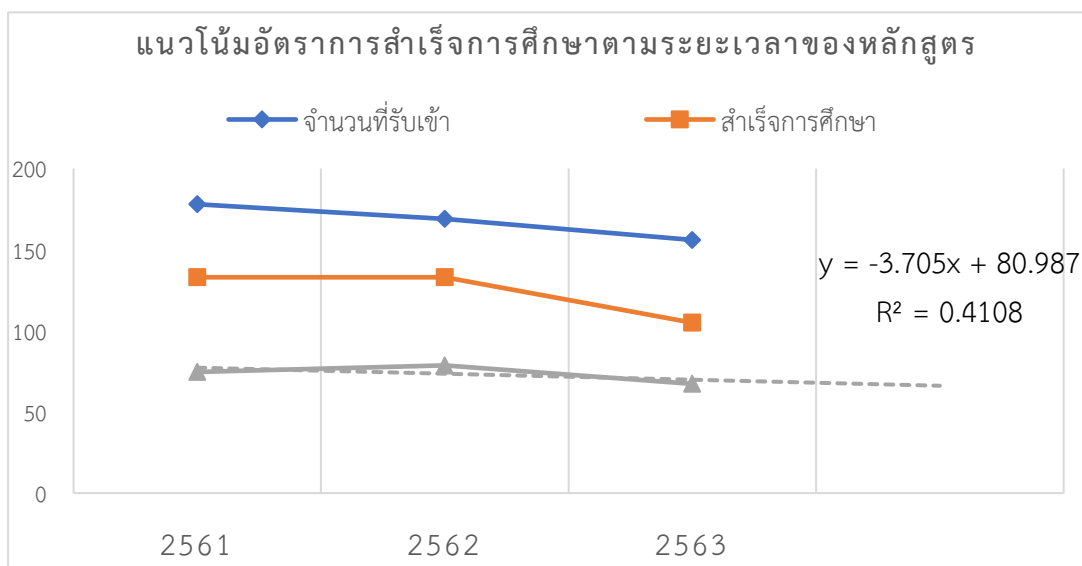
รายละเอียดผลการดำเนินงาน เกี่ยวกับอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา พบว่า อัตราคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มที่สูงขึ้น ดังนี้

นักศึกษาปีการศึกษา 2561 มีอัตราคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 74.72

นักศึกษาปีการศึกษา 2562 มีอัตราคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 82.25

ผลการดำเนินงาน			
นักศึกษาปีการศึกษา 2563 มีอัตราคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 86.54 นักศึกษาปีการศึกษา 2564 มีอัตราคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 92.55 นักศึกษาปีการศึกษา 2565 มีอัตราคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 97.38 นักศึกษาปีการศึกษา 2566 มีอัตราคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 97.17 โดยภาพรวมพบว่า อัตราคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มที่สูงขึ้น โดยหลักสูตรดำเนินการดังนี้ 1) ร่วมกับคณะจัดโครงการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ (กรณีนักศึกษาภาคปกติ) 2) มีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลให้คำปรึกษาแนะนำอย่างใกล้ชิด 3) มีการอธิบายและวางแผนการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้การเรียนของนักศึกษาเป็นไปตามแผนการเรียนของหลักสูตร			
เอกสารหลักฐานประกอบ :			
3.3.1-1 (ลิงค์เอกสาร) (6141101-6341101, 6441105-6641105, 6441106-6641106 และ 6441107-6641107)			
3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร			
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร			
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
2561	178	133	74.72
2562	169	133	78.70
2563	156	105	67.31
2564	282	-	-
2565	267	-	-
2566	247	-	-

ผลการดำเนินงาน



ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

- 1) ปัจจัยทางการเงินหรือรายได้ของครอบครัว เช่น กรณีของนักศึกษาในภาคปศุสัตว์ บางครั้งการกู้ยืมเงินจากกองทุนเพื่อการศึกษาของรัฐบาลอาจไม่เพียงพอและต่อเนื่อง การรับเงินที่ล่าช้าอาจทำให้นักศึกษาขาดทุนทรัพย์ ประกอบกับการนำผลการเรียนของนักศึกษามาเป็นหลักเกณฑ์การพิจารณาประกอบการกู้ยืม อาจทำให้นักศึกษาบางรายที่มีผลการเรียนต่ำและขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริงขาดโอกาสในการเข้าถึงเงินจากกองทุนเหล่านี้
- 2) ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา เป็นปัญหาการปรับตัวในการเรียนออนไลน์ ส่งผลให้นักศึกษามีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ระเบียบวัดผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จะต้องถูกจำกัดหน่วยกิตในการลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาค และส่งผลต่อการออกกลางคันของนักศึกษาบางส่วน ซึ่งอาจทำให้การลงทะเบียนไม่เป็นไปตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้
- 3) นักศึกษาประสบปัญหาชีวิตซึ่งเป็นปัญหาส่วนตัวหรือปัญหาครอบครัว

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.2-1 (ลิงค์เอกสาร) (6141101-6341101, 6441105-6641105, 6441106-6641106 และ 6441107-6641107)

3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

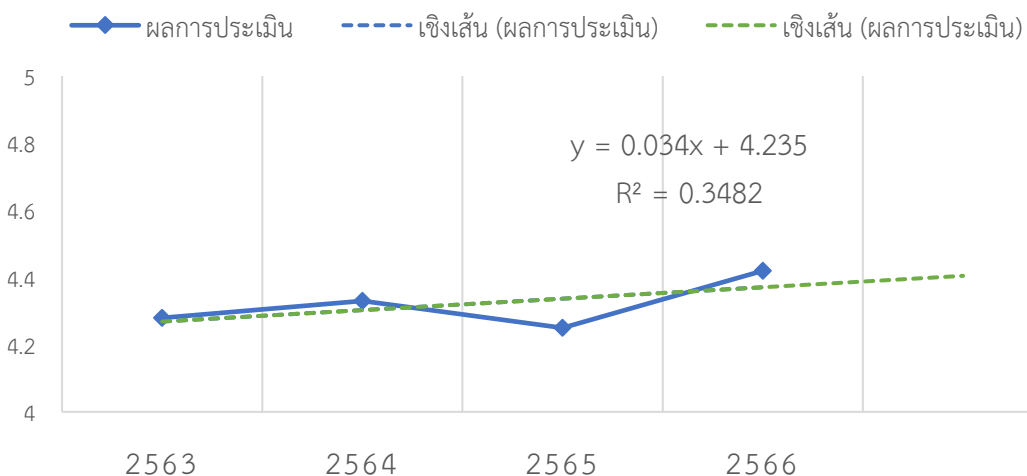
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2563	4.28	มาก	เพิ่มขึ้น
2564	4.33	มาก	เพิ่มขึ้น
2565	4.25	มาก	ลดลง
2566	4.42	มาก	เพิ่มขึ้น

แนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา



สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2565

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ลดลง
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.3-1 สรุปผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2566 ครั้งที่ 2

ผลการดำเนินงาน
3.3.3-2 สรุปผลการประเมินการจัดการข้อร้องเรียน

หมายเหตุ**การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี)

หลักสูตรมีกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดย มีรายละเอียดดังนี้

นักศึกษาผู้ที่มีข้อร้องเรียน สามารถยื่นข้อร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น หนังสือหรือจดหมาย โทรศัพท์ สื่อออนไลน์ เป็นต้น เมื่อทางหลักสูตรได้รับข้อร้องเรียนก็จะทำการติดต่อกับนักศึกษาผู้ร้องเรียนเพื่อแจ้งความคืบหน้าของผลการดำเนินการตามข้อร้องเรียนเป็นระยะ สำหรับขั้นตอนของการพิจารณานั้น ทางหลักสูตรจะดำเนินการพิจารณาข้อร้องเรียนโดยคณะกรรมการระดับหลักสูตร จะพิจารณาแยกแยะระดับของเรื่อง โดยพิจารณาจากอำนาจหน้าที่ที่หลักสูตรสามารถพิจารณาได้เลย และไม่สามารถพิจารณาเองได้ ในกรณีนี้จะส่งเรื่องไปยังระดับคณะฯ หรือมหาวิทยาลัย และดำเนินการแก้ไข หากแก้ไขได้จะแจ้งกลับไปยังผู้ร้องเรียน แต่หากแก้ไขไม่ได้จะส่งเรื่องกลับไปยังคณะกรรมการพิจารณาทบทวนอีกครั้ง

แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2566 พบว่ามีการร้องเรียนในประเด็นต่าง ๆ จำนวน 1 ราย ได้แก่ ข้อผิดพลาดเกี่ยวกับการขาดสอบ และปัญหาอื่น ๆ ระหว่างเรียน โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการต่อข้อร้องเรียนของนักศึกษาในระดับหลักสูตร เริ่มต้นจากการประชุมวางแผนเพื่อร่วมกันพิจารณาถึงข้อร้องเรียนของนักศึกษา ซึ่งทางหลักสูตรดำเนินการแก้ไข โดยการหาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น และได้ให้คำแนะนำเพื่อการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หลังจากนั้น ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาตามข้อร้องเรียนนั้น ซึ่งเมื่อข้อร้องเรียนได้รับการแก้ไข ทางหลักสูตรจึงดำเนินการแจ้งผลการดำเนินการตามข้อร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ และจากผลการดำเนินงานในการจัดการข้อร้องเรียน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ที่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$)

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2566

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ลดลง
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม

โทรศัพท์ : 08-5150-2979

อาจารย์ชญาธิษฐ์ ตูเทพ

โทรศัพท์ : 06-3496-6563

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ประชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุน งบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และระบบการบริหารอาจารย์
ประเด็นเป้าหมาย : ในปีการศึกษา 2564 เป็นต้นมา หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ โดยได้แบ่งออกเป็น 3 สาขา ได้แก่ สาขานโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร สาขาการบริหารปกครองท้องถิ่น และสาขาการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย ทำให้ต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบเพิ่มขึ้นจาก 5 คน เป็น 9 คน ทำให้ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และระบบการบริหารอาจารย์ ได้มีการกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน ซึ่งผลการดำเนินงาน พบว่า เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ สำหรับ ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ในส่วนข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ พบว่า คณะกรรมการไม่ได้มีข้อเสนอแนะใด ๆ ส่วนหนึ่ง เนื่องจากหลักสูตรมีการระบบและกลไกเกี่ยวกับการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์อย่างเป็นระบบ และมีความต่อเนื่องในการบริหารหลักสูตร เห็นได้จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ สะท้อนจากคุณภาพอาจารย์ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ ทำให้ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา สำหรับปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ เป้าหมายเชิงปริมาณ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวนและคุณสมบัติครบตามเกณฑ์การประเมิน 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตร และร่วมประชุมเพื่อวางแผน ดำเนินการ และประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในการประชุมแต่ละครั้ง 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการจัดสรรทรัพยากรทางการบริหาร (งบประมาณ) ในการดำเนินงานและการพัฒนาตนเองครบทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ 1. หลักสูตร สามารถดำเนินการในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบริหารอาจารย์ตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของระบบ จากทั้งหมด หลักสูตรจึงได้ตั้งค่าคะแนนเป้าหมายของระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และระบบการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2566 ไว้ ที่ 4 คะแนน ซึ่งเท่ากับปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา
มีระบบ มีกลไก ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบริหารอาจารย์ หลักสูตรได้จัดทำระบบและกลไกระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ร่วมกับโปรแกรมวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 จากนั้นในปีการศึกษา 2559 ได้มีการรวมระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับระบบและกลไกการบริหารอาจารย์เข้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้เกิดกระบวนการที่มีความต่อเนื่องและ

ผลการดำเนินงาน

นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน จนกระทั่ง ในปีการศึกษา 2562 ได้มีการปรับปรุงระบบและกลไก โดยมีการปรับลดโปรแกรมวิชาออกตามโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ทำให้การบริหารงานของหลักสูตรสามารถดำเนินการร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัยได้โดยตรง และได้ใช้ระบบและกลไกดังกล่าวเรื่อยมาจนถึงปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ โดยได้แบ่งออกเป็น 3 สาขา ทำให้ต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบเพิ่มขึ้นจาก 5 คน เป็น 9 คน และปรับคำว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นคำว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ตรงตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ รวมทั้งปรับคำอธิบายระบบและกลไก ให้เป็นปัจจุบันตามระบบการบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัย ส่งผลทำให้ต้องทบทวนและปรับปรุงระบบและกลไกให้มีความกระชับชัดเจน และสอดคล้องกับระบบการบริหารงานของคณะและมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แสดงความคิดเห็นว่าระบบและกลไกที่มีอยู่สามารถใช้ในการดำเนินงานต่อไปได้หรือไม่ โดยระบบและกลไกที่ได้สร้างขึ้นนั้นประกอบไปด้วยขั้นตอนการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ โดยมีการอธิบายถึงรายละเอียดการดำเนินงานของแต่ละขั้นตอนและบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนดังกล่าว ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีความเห็นร่วมกันว่ายังคงสามารถใช้ระบบและกลไกของหลักสูตรเดิม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 วิเคราะห์อัตรากำลัง

ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้ร่วมปรึกษากับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการวิเคราะห์อัตรากำลังของหลักสูตร เพื่อวางกรอบของการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบในอนาคต หากเกิดกรณีอาจารย์ลาออก ลาศึกษาต่อ เกษียณอายุ การรองรับอาจารย์ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา รวมถึงต้องกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำที่จะรับให้เป็นไปตามเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คือ ต้องจบการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป และจบการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์ในด้านรัฐประศาสนศาสตร์ จากนั้นประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้ร่วมกับทางคณะจัดทำแผนอัตรากำลัง และขออัตรากำลังจากมหาวิทยาลัยตามจำนวนที่ทางหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้ร่วมกันกำหนดไว้

1.2 ประกาศรับสมัคร

เมื่อหลักสูตรได้อัตรากำลังมาเพิ่ม ได้มีการกำหนดคุณสมบัติตามที่ได้ปรึกษาร่วมกันไว้ และเสนอให้คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อนุมัติประกาศสอบ และมอบให้งานการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยประกาศรับสมัคร

1.3 พิจารณาคณะมนตรีผู้สมัคร

เมื่อมีผู้สมัครตามประกาศรับสมัคร งานการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยจะพิจารณาคณะมนตรีของผู้สมัครเบื้องต้นว่าเป็นไปตามคุณสมบัติเป็นไปตามที่ประกาศไว้หรือไม่ และส่งคุณสมบัติของผู้สมัครมาให้ทางหลักสูตรได้พิจารณา ซึ่งหากเป็นไปตามคุณสมบัติตามที่กำหนด จะได้มีการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบต่อไป

1.4 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกและสอบคัดเลือก

หลักสูตรได้แต่งตั้งกรรมการในการสอบคัดเลือกตามวิธีการสอบคัดเลือกในประกาศของมหาวิทยาลัย คือ กรรมการสอบข้อเขียน กรรมการสอบสอน และกรรมการสอบสัมภาษณ์ โดย

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการที่มาจากหลักสูตร ต้องมีคุณสมบัติที่สำคัญ คือ มีความรู้และเชี่ยวชาญในสาขาที่เปิดรับ และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพที่น่าเชื่อถือได้ และดำเนินงานร่วมกับกรรมการท่านอื่นตามคำสั่งของมหาวิทยาลัย

1.5 ประกาศผลสอบ

หลังจากได้ผ่านกระบวนการสอบคัดเลือกแล้วนั้น มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบคัดเลือก

1.6 รายงานตัว ปฐมนิเทศ ทดลองงาน ปฏิบัติงาน และประเมินผลการปฏิบัติงาน

ผู้ที่ผ่านการสอบคัดเลือกรายงานตัวกับงานการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และเข้าปฏิบัติงานในคณะ ซึ่งมหาวิทยาลัยหรือคณะหรือหลักสูตรจะจัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ รวมทั้งมหาวิทยาลัย ในส่วนของระดับคณะ หน่วยงานบุคคลของคณะจะให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานและมอบคู่มือการปฏิบัติงานให้แก่อาจารย์ใหม่ นอกจากนี้ หลังจากที่อาจารย์ใหม่ได้ทดลองปฏิบัติงานครบ 6 เดือน คณะและมหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหม่ โดยประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้เข้าร่วมเป็นกรรมการ

รวมทั้ง อาจารย์ประจำทุกคนต้องจัดทำข้อตกลงและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมกรปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สำหรับบุคลากรสายวิชาการเพื่อให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย พิจารณาผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีละ 2 ครั้ง (6 เดือน/ครั้ง) ในการปรับขึ้นเงินเดือนในแต่ละรอบ

1.7 แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้ร่วมปรึกษากับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คือ ต้องจบการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป และจบการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์ในด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และทำการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนดให้ได้ครบตามจำนวน เพื่อให้ทำหน้าที่ในการบริหารหลักสูตร จากนั้นประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้ทำบันทึกถึงคณะหรือมหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้ง เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

1.8 การปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามที่ระเบียบกำหนดไว้ โดยเฉพาะหน้าที่ที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อาทิ ต้องมีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ มีการจัดประชุม อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีส่วนร่วมในการวางแผน ควบคุม และประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีคุณภาพตลอดระยะเวลาที่การจัดการเรียนการสอน โดยต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำหน้าที่เป็นประธานหลักสูตร จำนวน 1 คน กรรมการและเลขานุการหลักสูตร จำนวน 1 คน และนอกเหนือจากนั้นจะเป็นกรรมการหลักสูตร

เมื่อหลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณจากคณะ ต้องกำหนดแนวทางการบริหารงบประมาณที่ได้รับอย่างมีประสิทธิภาพ โดยงบประมาณทางด้านการบริหารอาจารย์ ได้แก่ งบประมาณในการเดินทางไปราชการเพื่อพัฒนาตนเอง และงบวัสดุเพื่อสนับสนุนอุปกรณ์ในการ

ผลการดำเนินงาน

ปฏิบัติงาน โดยจัดสรรให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใดมีความประสงค์จะเบิกใช้งบประมาณ ให้ดำเนินการขออนุมัติจากคณบดี โดยผ่านความเห็นชอบของประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

1.9 ประเมินผลการบริหารอาจารย์

หลังจากที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา ประธานหลักสูตรต้องประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และสอบถามถึงความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประเมินผลความพึงพอใจ ตลอดจนสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแนวทางการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเหมาะสมในโอกาสต่อไป

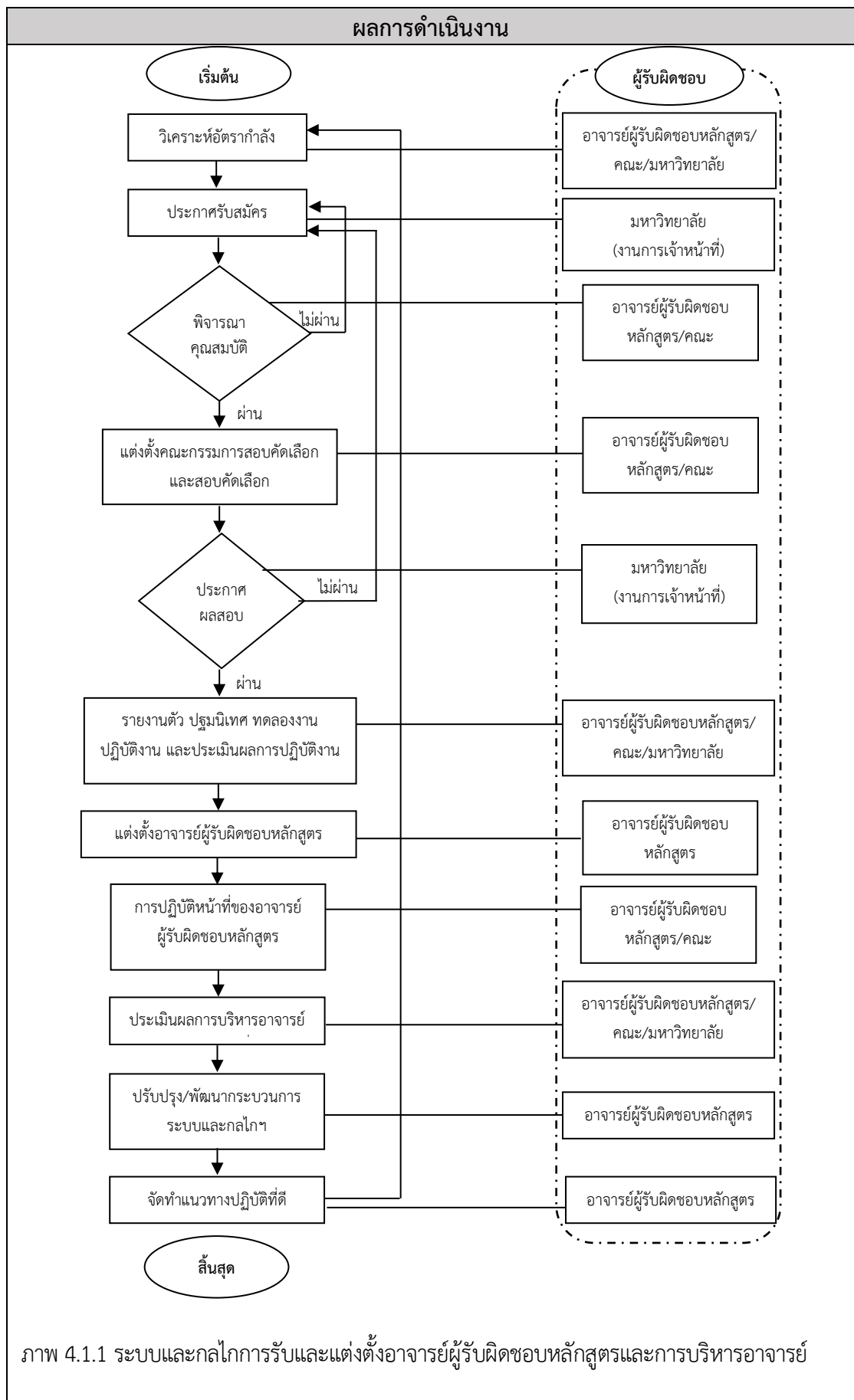
1.10 ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการประชุมเพื่อทบทวนถึงแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงความสำเร็จ ปัญหา และแนวทางแก้ไขอย่างเหมาะสมเพื่อดำเนินงานในครั้งถัดไป

1.11 จัดทำแนวทางปฏิบัติที่ดี

เมื่อหลักสูตรได้ปฏิบัติตามระบบและกลไกตามที่ได้กำหนดขึ้น และได้มีการปรับปรุงแก้ไขจนเกิดความเชี่ยวชาญในการดำเนินงาน จึงได้มีการกำหนดให้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปใช้หรือนำไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะการดำเนินงานแบบเดียวกันกับหลักสูตร อันจะนำไปสู่การสร้างแนวทางปฏิบัติที่ดียิ่งขึ้น

จากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ดังกล่าว สามารถแสดงแผนภาพ 4.1.1 ได้ดังต่อไปนี้



ผลการดำเนินงาน

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

จากการที่หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้ทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติแล้วนั้น การดำเนินงานตามระบบและกลไกดังกล่าว ในปีการศึกษา 2566 มีดังนี้

หลักสูตรได้ร่วมกับคณะ ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เนื่องจากผู้บริหารคณะได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ซึ่งทางหลักสูตรได้นำแผนดังกล่าวมาจัดทำเป็นแผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี พ.ศ. 2566 - 2570 รวมถึงการจัดทำประเด็นการพัฒนาดตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ควบคู่กัน

จากการจัดทำแผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตนั้น จะเห็นได้ว่า หลักสูตรยังคงมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตลอดการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน แม้ว่า ถ้าจะมีอาจารย์ขอลาศึกษาต่อ แต่ยังคงมีอัตรากำลังทดแทนจากอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติทั้งตรงและสัมพันธ์กัน และหากว่าไม่สามารถใช้อัตรากำลังทดแทนจากทางอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ ทางหลักสูตรยังสามารถทำบันทึกขออัตรากำลังทดแทนคนใหม่จากมหาวิทยาลัยได้ตามระบบและกลไกที่วางไว้ โดยในปีการศึกษา 2564 เป็นต้นมา หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ และจัดทำโครงสร้างหลักสูตร ออกเป็น 3 สาขาวิชา จึงทำให้ต้องเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากเดิม จำนวน 5 คน เป็น 9 คน ซึ่งทั้งหมดมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในส่วนของการจัดการศึกษา และผลงานทางวิชาการย้อนหลังในรอบ 5 ปี ทั้งหมดนี้ ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน ทั้ง 9 คน ดังนี้

สาขานโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร

1. อาจารย์ ดร.ไชยา เกษารัตน์
คุณสมบัติสูงสุด คือ ปร.ด. (การจัดการ)
2. อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว
คุณสมบัติสูงสุด คือ ปร.ด. (นโยบายสาธารณะ)
3. อาจารย์บุณิกา จันทร์เกตุ
คุณสมบัติสูงสุด คือ ร.อ. (การจัดการภาครัฐและเอกชน)

สาขาการจัดการปกครองท้องถิ่น

4. รองศาสตราจารย์ ดร.บุษมณี ยีหมะ
คุณสมบัติสูงสุด คือ ร.ด. (รัฐศาสตร์)
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทร์แดง
คุณสมบัติสูงสุด คือ ปร.ด. (เอเชียศึกษา)
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม
คุณสมบัติสูงสุด คือ ปร.ด. (การพัฒนาที่ยั่งยืน)

สาขาการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย

7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ
คุณสมบัติสูงสุด คือ น.ม. (นิติศาสตร์)

ผลการดำเนินงาน

8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทรอินทร์
คุณวุฒิสูงสุด คือ น.ม. (กฎหมายเพื่อการพัฒนา)

9. อาจารย์ชญาณิชฐ์ ตูเทพ

คุณวุฒิสูงสุด คือ น.ม. และ ศศ.ม. (อาชีวศึกษาและงานยุติธรรม)

มติในที่ประชุมยังคงให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทรอินทร์ เป็นประธานหลักสูตร อาจารย์ ดร.ไชยา เกษารัตน์ อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว อาจารย์บุณิกา จันทรเกตุ รองศาสตราจารย์ ดร.บุษอริ ยีหะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ และอาจารย์ชญาณิชฐ์ ตูเทพ เป็นกรรมการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทรแดง เป็นกรรมการและเลขานุการ

จากนั้น ตั้งแต่วันที่ เป็นต้นมา ทางหลักสูตรได้มีมติในที่ประชุมเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารหลักสูตรชุดใหม่ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทรแดง เป็นประธานหลักสูตร และอาจารย์บุณิกา จันทรเกตุ เป็นกรรมการและเลขานุการ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านอื่น เป็นกรรมการ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 515/2537 เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ลงวันที่ 5 มีนาคม 2567

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2567 จะมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการ จำนวน 1 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ ทำให้หลักสูตรได้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอาจารย์ใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 นี้ ด้วยการบันทึกข้อความขอรับสมัครอาจารย์ใหม่เพื่อทดแทนอัตราที่กำลังจะเกษียณอายุราชการ และทันต่อการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 โดยเป็นการเปิดรับสมัครจากบุคคลภายนอก ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เห็นชอบ และออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง รับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ครั้งที่ 1/2567 ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ผลคือ ไม่มีผู้มาสมัคร จึงต้องเปิดรับสมัครรอบที่ 2 โดยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง รับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ครั้งที่ 2/2567 ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ลงวันที่ 28 มีนาคม 2567 ผลคือ ไม่มีผู้มาสมัคร โดยในขณะนี้ อยู่ในระหว่างดำเนินการสรรหาตามระบบและกลไกที่วางไว้ ในขั้นตอนต่อไป

รวมทั้ง หลักสูตรกำลังพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) ได้แก่ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะและการจัดการท้องถิ่น โดยจะเปิดรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 จึงจำเป็นต้องใช้ศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของหลักสูตรนี้ ไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาโท จำนวน 3 คน ได้แก่ อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว อาจารย์ ดร.ไชยา เกษารัตน์ และรองศาสตราจารย์ ดร.บุษอริ ยีหะ โดยในขณะนี้ หลักสูตรได้เข้าสู่กระบวนการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่เข้ามาทดแทนจากอาจารย์ที่ยังไม่สังกัดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย จากนั้น หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำ สมอ.08 การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเล็กน้อย โดยเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทดแทน จำนวน 3 คน ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างรอผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่)
สาขานโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร	
1. อาจารย์ ดร.ไชยา เกษารัตน์ คุณวุฒิสูงสุด คือ ประ.ด. (การจัดการ)	1. อาจารย์ ดร.ปิยะนุช พรประสิทธิ์ คุณวุฒิสูงสุด คือ ประ.ด. (การจัดการ)
2. อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว คุณวุฒิสูงสุด คือ ร.บ.ด. (นโยบายสาธารณะ)	2. อาจารย์ ดร.สุวิมล บัวทอง คุณวุฒิสูงสุด คือ ประ.ด. (การจัดการ)
สาขาการจัดการปกครองท้องถิ่น	
1. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ ยี่มะ คุณวุฒิสูงสุด คือ ร.ด. (รัฐศาสตร์)	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์ คุณวุฒิสูงสุด คือ ประ.ด. (การจัดการ)

สำหรับการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรที่มีระบบชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยประธานหลักสูตรทั้งคนเก่าและคนใหม่ได้ให้นโยบายและแนวทางการบริหารงานที่เน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานภายใต้กรอบของการประกันคุณภาพการศึกษา มีการมอบหมายความรับผิดชอบในการเป็นผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งมีการประชุมและมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการบริหารหลักสูตรมากยิ่งขึ้น โดยหลักสูตรได้กำหนดลักษณะงานของอาจารย์ให้มีความสอดคล้องตามพันธกิจที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานสอนเกินเกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัยทุกคน ซึ่งรวมไปถึงรองคณบดี จำนวน 2 คน ได้แก่ อาจารย์ ดร.ไชยา เกษารัตน์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม และประธานหลักสูตร ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญวิทย์ จันทรอินทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทรแดง ซึ่งอยู่ในตำแหน่งบริหารแต่มีภาระงานสอนเกินกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำด้วยเช่นกัน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปีการศึกษา 2566	
	ภาคเรียนที่ 1 (จำนวนชั่วโมง/ สัปดาห์)	ภาคเรียนที่ 2 (จำนวนชั่วโมง/ สัปดาห์)
1. อาจารย์ ดร.ไชยา เกษารัตน์ *	24	16
2. อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว	17	17
3. อาจารย์บุญิกา จันทรเกตุ	17	13.5
4. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ ยี่มะ	15	15
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทรแดง	14.5	15
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม *	9	11.5
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ	15	15
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทรอินทร์ **	15	15
9. อาจารย์ชญานิชฐ์ ตูเทพ	18.5	14

ผลการดำเนินงาน

ภาระงานการสอน ไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง/สัปดาห์
(ต้องมีชั่วโมงสอน ไม่น้อยกว่า 12 ชั่วโมง/สัปดาห์)
* ภาระงานการสอน ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง/สัปดาห์
** ภาระงานการสอน ไม่น้อยกว่า 9 ชั่วโมง/สัปดาห์

ในส่วนของการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานและพัฒนาอาจารย์ ทางหลักสูตรได้ร่วมกับคณะกรรมการบริหารคณะ ในการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณทางด้านการบริหารอาจารย์ตามแนวทางเดิมจากปีงบประมาณก่อนหน้า เช่น งบประมาณในการเดินทางไปราชการเพื่อพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนละ 10,000 บาท ต่อปี และได้เพิ่มคนละ 5,000 บาท ต่อปี สำหรับการเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ สำหรับในส่วนของประธานหลักสูตรได้เพิ่มคนละ 5,000 บาท ต่อปี เพื่อประชุม รวมทั้งงบวัสดุเพื่อสนับสนุนอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน คนละ 1,500 บาท ต่อปี ค่าถ่ายเอกสารคนละ 500 บาท ต่อปี ค่าวัสดุสำหรับหลักสูตร 10,000 บาท ต่อปี และค่าถ่ายเอกสารสำหรับการประชุมหลักสูตร 2,000 บาทต่อปี เป็นต้น เพื่อเป็นทรัพยากรในการปฏิบัติงานให้เกิดความคล่องตัว ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เบิกใช้งบประมาณดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง ประธานหลักสูตรได้มีการแจ้งยอดคงเหลือจากการใช้งบประมาณในการพัฒนาตนเองและการใช้งบวัสดุอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการให้ข้อมูลและกระตุ้นให้อาจารย์บริหารการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพในช่วงเวลาที่กำหนด

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารคณะ และมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำข้อตกลงและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมกรปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สำหรับบุคลากรสายวิชาการ ในระหว่างปีการศึกษา 2566 จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 2/2566 (1 เมษายน 2566 - 30 กันยายน 2566) ครั้งที่ 1/2567 (1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567) และครั้งที่ 2/2567 (1 เมษายน 2567 - 30 กันยายน 2567) ซึ่งผลการพิจารณาการปฏิบัติงาน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีจนถึงดีเด่นทุกคน

●มีการประเมินกระบวนการ

หลังจากที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา ประธานหลักสูตรได้ประชุมหลักสูตรเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มีการสอบถามความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการบริหารหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนยังคงให้ความสำคัญกับการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ว่าจะต้องมีการเตรียมความพร้อมหรือวางแผนอัตราากำลังล่วงหน้าอย่างเป็นระยะ ๆ โดยต้องมีการวางแผนการดำเนินงานหรือการแจ้งล่วงหน้าหากมีการลาศึกษาต่อ หรือลาออก จะได้มีแผนการจัดการ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบและเป็นไปตามเกณฑ์ รวมทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรวางแผนหรือเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อให้เป็นไปตามคุณสมบัติของอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรต้องเตรียมการสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไปไว้ล่วงหน้า

สำหรับการบริหารหลักสูตรระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรยังคงมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปยังมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด มีการประชุมเพื่อวางแผนดำเนินงาน และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งไม่ได้กระทบต่ออัตราคงอยู่ หรือการบริหารหลักสูตรแต่อย่างใด

นอกจากนี้ ผู้บริหารระดับคณะและเจ้าหน้าที่คณะ ได้อำนวยความสะดวกและช่วยเหลือในการจัดทำข้อมูล หลักฐาน และส่งให้ทางหลักสูตรทราบอย่างเป็นระยะ ๆ ทำให้การบริหารหลักสูตรเกิดความคล่องตัวต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ในส่วนการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเอง ยังคงได้รับการจัดสรรงบประมาณตามการจัดสรรจากคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการประเมินผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยตามที่ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงจำนวน 3 ครั้งนั้น ผลการพิจารณาการปฏิบัติงาน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีจนถึงดีเด่น

ทั้งหมดนี้ ส่งผลให้เป้าหมายของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 บรรลุตามที่กำหนดไว้ทุกข้อ และเป็นไปตามระบบและกลไกที่ได้กำหนดขึ้น

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมหลักสูตรเพื่อทบทวนระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ ผลจากการประชุมสรุปได้ว่าในรอบปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา พบว่า ระบบและกลไกที่ได้ทบทวนและปรับใช้นั้น สามารถดำเนินการได้ครบทุกกระบวนการ อาจารย์ในส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนเดิม และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ที่ได้สรรหาจากการสอบแข่งขันจากบุคคลภายนอก ถือเป็นการทดสอบระบบและกลไกที่กำหนดขึ้น และถือว่าไม่พบปัญหาใด ๆ ในการทำหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการปฐมนิเทศงาน การแต่งตั้งพี่เลี้ยง การมอบหมายงานให้ดำเนินการ รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรทางการบริหารเพื่อการดำเนินงานและการพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการวางแผน และดำเนินการในทุกขั้นตอน รับผิดชอบงานที่ได้มอบหมาย ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจหลักของอาจารย์ทั้ง 4 ด้าน รวมถึงการจัดสรรงบประมาณให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ทั้งหมดจึงไม่ได้กระทบต่อการบริหารหลักสูตรหรืออัตราคงอยู่แต่อย่างใด

สิ่งที่ทางหลักสูตรต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2567 คือ หลักสูตรจะต้องพิจารณาถึงคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่าต้องให้ครบถ้วนและเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อไม่ให้กระทบหรือเกิดปัญหาต่อการเตรียมการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต รวมทั้งหลักสูตรต้องเตรียมการรองรับการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาด้วยรูปแบบ AUN-QA เพื่อให้สามารถบริหารหลักสูตรได้อย่างเหมาะสมตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2566 รวมถึงการดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน
ขออัตรากำลังทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณอายุในปีการศึกษา 2567 รวมทั้งการเตรียมการปฐมนิเทศและมอบหมายงานให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ที่จะทำหน้าที่บริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป ซึ่งจะต้องดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : สำหรับปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้บรรลุเป้าหมายของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ ทุกข้อ ดังนี้ เป้าหมายเชิงปริมาณ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวนและคุณสมบัติครบตามเกณฑ์การประเมิน 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตร และร่วมประชุมเพื่อวางแผน ดำเนินการ และประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในการประชุมแต่ละครั้ง 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการจัดสรรทรัพยากรทางการบริหาร (งบประมาณ) ในการดำเนินงานและการพัฒนาตนเองครบทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ 1. หลักสูตร สามารถดำเนินการในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของระบบ จากทั้งหมด หลักสูตรจึงได้ประเมินตนเองตามค่าคะแนนเป้าหมายของระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และระบบการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2566 ได้ 4 คะแนน
เอกสารหลักฐานประกอบ : 4.1.1-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ร.บ. ปี พ.ศ. 2566 - 2570 (ปีการศึกษา 2566) 4.1.1-2 คำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 515/2537 เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ลงวันที่ 5 มีนาคม 2567 4.1.1-3 ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี 2566 4.1.1-4 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารหลักสูตร ปี 2566 4.1.1-5 รายชื่อคณะกรรมการบริหารงานภายในของหลักสูตร ปี 2566 4.1.1-6 สมอ.08 ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4.1.1-7 ภาระงานการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี 2566 4.1.1-8 แบบฟอร์มข้อตกลงและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมกาปฏิบัติราชการ 4.1.1-9 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง รับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ครั้งที่ 1/2567 ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567

ผลการดำเนินงาน
4.1.1-10 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง รับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ครั้งที่ 1/2567 ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ลงวันที่ 28 มีนาคม 2567
4.1.2 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
ประเด็นเป้าหมาย : ในปีการศึกษา 2564 เป็นต้นมา หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ โดยได้แบ่งออกเป็น 3 สาขา ได้แก่ สาขานโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร สาขาการบริหารปกครองท้องถิ่น และสาขาการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย ทำให้ต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบเพิ่มขึ้นจาก 5 คน เป็น 9 คน ทำให้ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ได้มีการกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน ซึ่งผลการดำเนินงาน พบว่า เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ สำหรับ ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 ในส่วนข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า หลักสูตรควรมีกุญแจในการสนับสนุนส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการกำกับติดตามการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. ซึ่งหลักสูตรได้พยายามส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานทางวิชาการของตนเอง หรืองานที่ทำร่วมกับนักศึกษาไปเผยแพร่โดยการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานเพิ่มมากขึ้น โดยการแลกเปลี่ยนวิธีการและช่วยกันค้นหาวารสารที่น่าสนใจ มีแนวโน้มที่จะได้รับการตีพิมพ์ ร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำให้ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา สำหรับปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายของการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีรายละเอียด ดังนี้ เป้าหมายเชิงปริมาณ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาครบทุกคน 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ อย่างน้อยจำนวน 4 คน 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้เข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อยจำนวน 1 คน เป้าหมายเชิงคุณภาพ 1. หลักสูตร สามารถดำเนินการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของระบบ จากทั้งหมด หลักสูตรจึงได้ตั้งค่าคะแนนเป้าหมายของระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2566 ไว้ ที่ 4 คะแนน ซึ่งเท่ากับปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา
• มีระบบ มีกลไก ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรได้จัดทำระบบ หลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 โดยมีขั้นตอนการวางแผนการพัฒนาคณาจารย์

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงาน จนถึงการประชุมผล และทบทวนระบบและกลไก โดยหลักสูตรได้มีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2 แนวทาง ได้แก่ การขอลาศึกษาต่อ และการขอไปราชการ เพื่อพัฒนาตนเอง จากนั้น ในปีการศึกษา 2559 ได้ปรับระบบและกลไกการส่งเสริมและการพัฒนาอาจารย์ให้มีความชัดเจน โดยแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่ การลาศึกษาต่อ การขอตำแหน่งทางวิชาการ และการอบรม/ประชุมวิชาการ ซึ่งทั้ง 3 รูปแบบ ได้รับการส่งเสริมและทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเกิดการพัฒนาด้านที่ถูกต้องเหมาะสม จนกระทั่ง ในปีการศึกษา 2562 ได้มีการปรับปรุงระบบและกลไก โดยมีการปรับลดโปรแกรมวิชาออกตามโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ทำให้การบริหารงานของหลักสูตรสามารถดำเนินการร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัย ได้โดยตรง รวมทั้งให้เพิ่มในเรื่องการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้าไปอยู่ในระบบและกลไกด้วย เนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาตนเองของอาจารย์ และได้ใช้ระบบและกลไกดังกล่าวเรื่อยมาจนถึงปีการศึกษาปัจจุบัน สำหรับในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานต่อจากปีการศึกษา 2565 โดยเฉพาะการนำผลการดำเนินงาน และผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ไปปรับใช้ รวมทั้ง หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ โดยได้แบ่งออกเป็น 3 สาขา ทำให้ต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบเพิ่มขึ้นจาก 5 คน เป็น 9 คน ส่งผลทำให้ต้องทบทวนและปรับปรุงระบบและกลไกให้มีความกระชับ ชัดเจน และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติจริงมากยิ่งขึ้น

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แสดงความคิดเห็นว่าระบบและกลไกที่มีอยู่สามารถใช้ในการดำเนินงานต่อไปได้หรือไม่ ซึ่งระบบและกลไกที่ได้สร้างขึ้นนั้นประกอบไปด้วย ขั้นตอนการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ โดยมีการอธิบายถึงรายละเอียดการดำเนินงานของแต่ละขั้นตอนและบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนดังกล่าว ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีความเห็นร่วมกันว่ายังคงสามารถใช้ระบบและกลไกของหลักสูตรเดิม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 วางแผนพัฒนาบุคลากร

ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้ร่วมปรึกษากับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ต้องมีการสำรวจความต้องการของอาจารย์ในการที่จะพัฒนาตนเองทางด้านใด เพื่อนำไปสู่แผนการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับแผนของคณะ

1.2 กำหนดกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้วยกัน 4 รูปแบบ ได้แก่

1) กระบวนการส่งเสริมการลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งทางหลักสูตรต้องจัดทำแผนการบริหารหลักสูตรเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อหลักสูตร โดยอาจารย์คนอื่นจะต้องสามารถรับภาระการสอนเกินกว่ากำหนด ซึ่งหากมีอาจารย์ประจำลาศึกษาต่อ อาจารย์ต้องขออนุญาตสมัครสอบเป็นขั้นตอนแรก และเมื่อสอบผ่าน อาจารย์ต้องขออนุญาตลาศึกษาต่อในขั้นตอนที่สอง โดยทั้ง 2 ขั้นตอน ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตจะเสนอไปยังคณะกรรมการบริหารคณะ (ก.บ.) เพื่อพิจารณาอนุมัติ และเข้าสู่การพิจารณา

ผลการดำเนินงาน

และอนุญาตตามระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป และเมื่อได้รับการอนุมัติแล้ว ต้องมีการรายงานผลการศึกษาให้หลักสูตรทราบเป็นระยะ ๆ

2) กระบวนการส่งเสริมการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งทางหลักสูตรต้องจัดทำแผนการบริหารหลักสูตรเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับอาจารย์ที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต้องดำเนินการตามระเบียบที่คณะ และมหาวิทยาลัยกำหนด และเมื่อได้ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ต้องแจ้งผลให้ทางหลักสูตรทราบ

3) กระบวนการสนับสนุนการทำวิจัย ซึ่งทางหลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนวิจัยตามแหล่งทุนต่าง ๆ ตามระเบียบที่คณะ มหาวิทยาลัย และแหล่งทุนนั้น ๆ กำหนด รวมทั้ง ต้องมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยดังกล่าวในการประชุมวิชาการหรือวารสารที่มีคุณภาพ

4) กระบวนการอบรม/ประชุม/นำเสนอผลงานทางวิชาการ โดยการเข้าร่วมประชุม อบรม นำเสนอผลงานในงานประชุมวิชาการที่จัดขึ้นภายในประเทศ รวมถึงการเป็นวิทยากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยทางหลักสูตรร่วมกับทางคณะ และมหาวิทยาลัย ได้จัดสรรงบประมาณทุกปีงบประมาณ ซึ่งหากมีอาจารย์ประจำมีความประสงค์เข้าร่วม อาจารย์ต้องจัดทำบันทึกข้อความเพื่อขออนุญาต และประธานหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตจะพิจารณาเห็นชอบ เสนอไปยังคณะ หรือมหาวิทยาลัย (ผ่านทางคณะ) ในการออกคำสั่งเข้าร่วม และอนุมัติงบประมาณตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และเมื่อเสร็จสิ้น อาจารย์ต้องกลับมารายงานผลการเข้าร่วม และบูรณาการผลที่ได้เข้ากับการปฏิบัติงานในพันธกิจด้านต่าง ๆ

1.3 ประเมินผลการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

หลังจากที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตลอดปีการศึกษา ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตต้องประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และสอบถามถึงความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ความพึงพอใจ ตลอดจนสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแนวการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่มีความเหมาะสมในโอกาสต่อไป

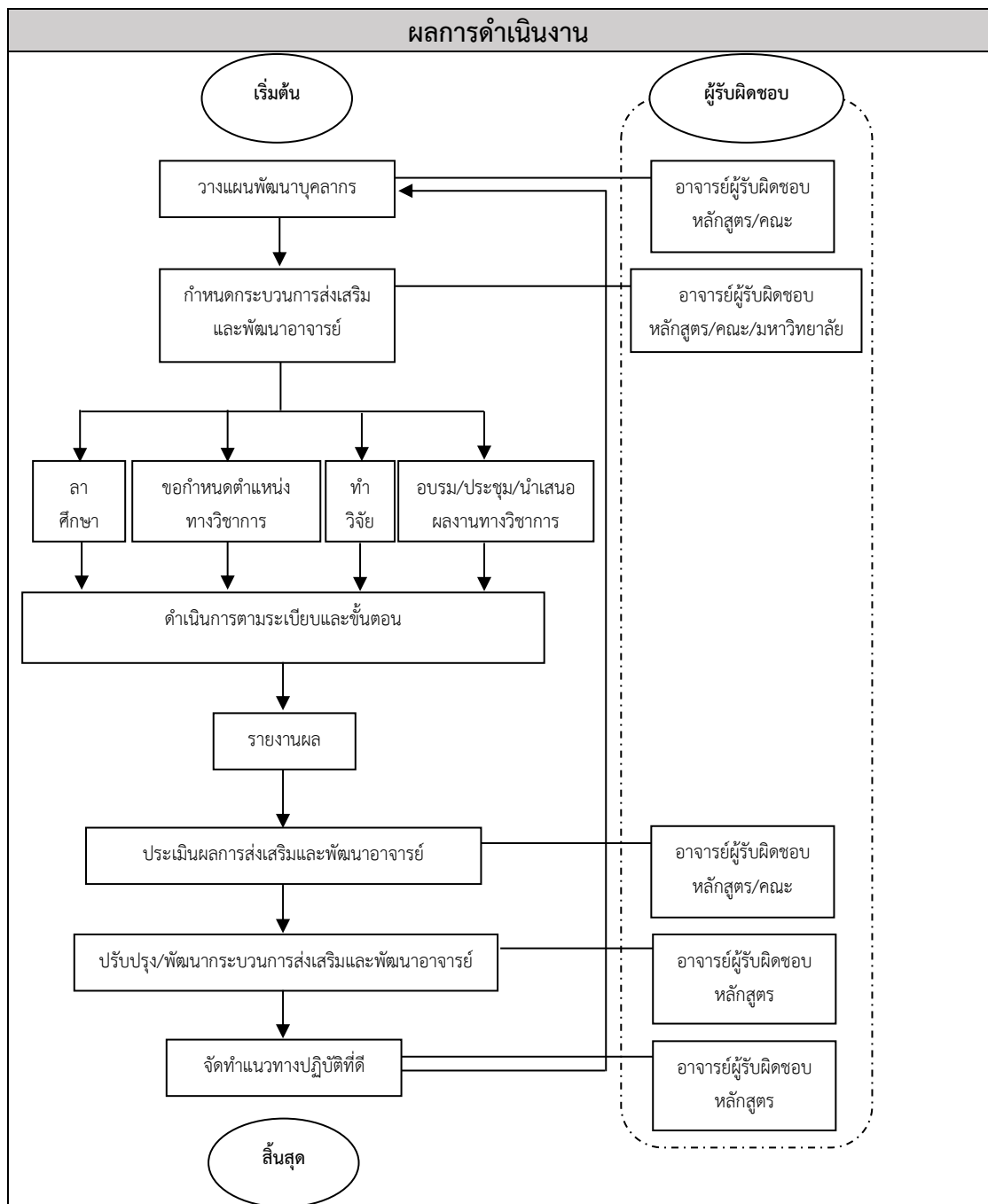
1.4 ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการประชุมเพื่อทบทวนถึงแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงความสำเร็จ ปัญหา และแนวทางแก้ไขที่เหมาะสมเพื่อดำเนินงานในครั้งถัดไป

1.5 การจัดทำเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี

เมื่อหลักสูตรได้ปฏิบัติตามระบบและกลไกตามที่ได้กำหนดขึ้น และได้มีการปรับปรุงแก้ไขจนเกิดความเชี่ยวชาญในการดำเนินงาน จึงได้มีการกำหนดให้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปใช้หรือนำไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะการดำเนินงานแบบเดียวกันกับหลักสูตร อันจะนำไปสู่การสร้างแนวทางปฏิบัติที่ดียิ่งขึ้น

จากระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังกล่าว สามารถแสดงแผนภาพ 4.1.2 ได้ดังต่อไปนี้



ภาพ 4.1.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

จากการที่หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้ทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติแล้วนั้น การดำเนินงานตามระบบและกลไกดังกล่าว ในปีการศึกษา 2566 มีดังนี้

หลักสูตรได้ร่วมกับคณะ ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เนื่องจากผู้บริหารคณะได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ซึ่งทางหลักสูตรได้นำแผนดังกล่าวมาจัดทำเป็นแผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี พ.ศ.

ผลการดำเนินงาน

2566 - 2570 รวมถึงการจัดทำประเด็นการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ควบคู่กัน โดยที่ทางหลักสูตรสามารถนำแผนดังกล่าว มาช่วยวางทิศทางการดำเนินงานเพื่อเพิ่มศักยภาพทางด้านคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคน ทำให้หลักสูตรสามารถมีอาจารย์ที่มีศักยภาพให้กับการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เช่น การมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์การประเมิน รวมทั้งการนำความรู้จากการทำวิจัย และการเข้าร่วมประชุม อบรม หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนตามรายวิชาที่ได้รับผิดชอบ ซึ่งทั้งหมดมีความสอดคล้องและเป็นไปตามกับรูปแบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามระบบและกลไกที่หลักสูตรกำหนด

ทางด้านกระบวนการลาศึกษาต่อ ในปีการศึกษา 2566 ไม่ได้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอลาศึกษาต่อ ยังคงมีเพียงแต่อาจารย์ที่ได้ขอลาศึกษาต่อก่อนหน้า แต่ได้กลับมาปฏิบัติราชการ จำนวน 2 คน คือ อาจารย์บุญนิภา จันทรเกตุ และอาจารย์ชญาธิษฐ์ ตูเทพ โดยในส่วนของอาจารย์บุญนิภา จันทรเกตุ ได้อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอกทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัย Universiti Sains Malaysia ซึ่งอยู่ในระหว่างการปรับแก้เนื้อหาที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่วนทางอาจารย์ชญาธิษฐ์ ตูเทพ ได้อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอกทางด้านอาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งอยู่ในระหว่างการเตรียมตัวสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ รวมทั้ง หากมีอาจารย์คนใดมีความประสงค์จะขอลาศึกษาต่อเพิ่มเติม สามารถเข้าสู่กระบวนการขอลาศึกษาต่อตามระบบและกลไกที่วางไว้ได้ทันที

ทางด้านกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2566 ได้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทรแดง โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2566 วันที่ 15 กรกฎาคม 2566 นอกจากนี้ ได้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าสู่กระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คือ อาจารย์ ดร.วิศรุตาทองแกมแก้ว ซึ่งผ่านการสอบสอนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้เข้าสู่กระบวนการขั้นตอนต่อไป

ทางด้านกระบวนการทำวิจัย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทำงานวิจัย เพื่อสามารถนำผลการวิจัยเผยแพร่ และสามารถนำผลการเผยแพร่มาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และนำมาใช้สำหรับเป็นหลักฐานการประกันคุณภาพในแต่ละปีการศึกษาได้เช่นเดียวกัน ซึ่งในช่วงปีการศึกษา 2566 นี้ ได้มีผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แก่

ที่	ชื่อ-สกุล	งานวิจัย	แหล่งทุน	จำนวนทุนวิจัย (บาท)
1	วิศรุตาทองแกมแก้ว (50%) ไชยา เกษารัตน์ (50%)	โครงการวิจัย เรื่อง ทุนทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยมีความร่วมมือเชิงนโยบายเป็นตัวแปรกลาง : กรณีศึกษา เทศบาลนครหาดใหญ่	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	10,000

ผลการดำเนินงาน					
2	เพ็ญญา จันทรแดง (60%) บุญิกา จันทรเกตุ (40%)	โครงการวิจัย เรื่อง กระบวนการจัดการความรู้ของผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับนกปรอดหัวโขนเคราแดง (นกกรงหัวจุก) ในพื้นที่จังหวัดสงขลา	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	10,000	
3	เพ็ญญา จันทรแดง (60%) ศดานนท์ วัฒนธรรม (40%)	โครงการวิจัย เรื่อง ผลกระทบในเชิงนโยบาย การเปิดเสรีสุราชุมชน : ศึกษากรณีประชาชนและผู้ประกอบการด้านสุรา ในพื้นที่อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	14,600	
4	จรัส สุวรรณมาลา และคณะ ศดานนท์ วัฒนธรรม (1%) วรกรณ์ คงอุดหนุน และคณะ ศดานนท์ วัฒนธรรม (50%)	โครงการวิจัยชุด เรื่อง สนับสนุนท้องถิ่นวิจัยนวัตกรรมพร้อมส่งเคราะห์บทเรียนและข้อเสนอเชิงนโยบาย โครงการวิจัยย่อย เรื่อง เทศบาลตำบลวัดประดู่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี: การมีส่วนร่วมของชุมชนในการยกระดับรายได้ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.)	18,200,000 (0)	700,000 (100,000)
5	ศดานนท์ วัฒนธรรม (50%) มูจลินทร์ ผลกล้า (14%) อมรรัตน์ จิรินทร (14%) ชนกนาถ พูลสวัสดิ์ (14%) รัชพงษ์ ชีวาลย์ (8%)	โครงการวิจัย เรื่อง วิจัยและให้คำปรึกษาการจัดการฝึกอบรมเทคนิควิธีเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนาการจัดเก็บรายได้ท้องถิ่นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคใต้	หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.)	750,000 (375,000)	

ทางด้านกระบวนการอบรม/ประชุม/นำเสนอผลงานทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับงบประมาณในการเดินทางไปราชการเพื่อพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนละ 10,000 บาท ต่อปี และได้เพิ่มคนละ 5,000 บาท ต่อปี สำหรับการเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ สำหรับในส่วนของประธานหลักสูตรได้เพิ่มคนละ 5,000 บาท ต่อปี รวมทั้ง วัสดุสำหรับอาจารย์กรณีเข้าสู่กระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น สำหรับการเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ซึ่งถือเป็นมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาตนเองจากคณะ และทางประธานหลักสูตร และคณะ ได้แจ้งถึงการจัดประชุมวิชาการ หรือการจัดอบรมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทราบอยู่เสมอผ่านทางไลน์ของ

ผลการดำเนินงาน				
หลักสูตรและของคณะ อีกทั้งคณะได้ส่งหนังสือที่เกี่ยวข้องผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) และระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัย (e-doc) ของอาจารย์แต่ละคนอย่างต่อเนื่อง หากอาจารย์ที่มีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม สามารถเข้าสู่กระบวนการขออนุญาตเข้าร่วมในลำดับต่อไป นับเป็นระบบและกลไกที่ดำเนินการต่อเนื่องมาจากปีที่ผ่านมา โดยในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อบรมเพื่อพัฒนาตนเองในเรื่องที่เกี่ยวข้องในด้านความรู้ในศาสตร์วิชาของตนและศาสตร์อื่นที่สนใจ ด้านวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ด้านการเรียนการสอน และด้านบริหารและประกันคุณภาพ รวมทั้งนำมาสิ่งที่ได้กลับมาบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัยอย่างเป็นระบบ ดังนี้				
ที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อโครงการหรือกิจกรรม / หน่วยงานที่จัด / สถานที่จัด / วัน-เวลาที่จัด	การนำไปใช้	ประเด็นการ พัฒนาตนเอง
1	อาจารย์ ดร.ไชยา เกษรรัตน์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)" วันที่ 14-15 มีนาคม 2567 ณ ห้องปิ่นเกล้า โรงแรม เอส ดี อเวนิว กรุงเทพมหานคร จัดโดย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ได้นำความรู้เพื่อไป เป็นแนวทางในการ พัฒนาหลักสูตร	ด้านการเรียน การสอน
2	อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว	งานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2566 (Thailand Research Expo 2023) ครั้งที่ 18 หัวข้อ “วิจัยไทยก้าวไกล ขับเคลื่อน เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน” ระหว่างวันที่ 8-9 สิงหาคม 2566 ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์และ บางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพฯ จัดโดย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	ได้นำความรู้ไปเป็น แนวทางในการทำ ผลงานวิจัย	ด้านวิจัยและ เผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ
	อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว	การประชุมชี้แจงเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพวารสารใน ฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 พ.ศ. 2568-2572 วันที่ 25 สิงหาคม 2566 ณ โรงแรมแคนทารี ฮิลล์ จังหวัดเชียงใหม่ จัดโดยศูนย์ดัชนี การอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์TCI)	ได้นำความรู้ไปเป็น แนวทางในการ บริหารจัดการ วารสาร มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	ด้านวิจัยและ เผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน				
	อาจารย์ ดร.วิศรุตาทองแกมแก้ว	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การทำวิจัยบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อความยั่งยืน” วันที่ 2 ธันวาคม 2566 ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัดโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ได้นำความรู้ไปเป็นแนวทางในการจัดทำงานวิจัยบูรณาการข้ามศาสตร์	ด้านวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
	อาจารย์ ดร.วิศรุตาทองแกมแก้ว	การประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏกรุงเก่า ครั้งที่ 6 วันที่ 21-22 ธันวาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จัดโดยสมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และภาคีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาไทย	ได้นำความรู้ไปเป็นแนวทางในการจัดทำบทความวิจัยเพื่อการเผยแพร่	ด้านวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
	อาจารย์ ดร.วิศรุตาทองแกมแก้ว	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)” วันที่ 14-15 มีนาคม 2567 ณ ห้องปิ่นเกล้า โรงแรม เอส ดี อเวนิว กรุงเทพมหานคร จัดโดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ได้นำความรู้เพื่อไปเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร	ด้านการเรียนการสอน
	อาจารย์ ดร.วิศรุตาทองแกมแก้ว	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “AI เพื่องานวิจัยและตีพิมพ์วารสารต่างประเทศ” วันที่ 2 พฤษภาคม 2567 ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ได้นำความรู้เพื่อไปเป็นแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ด้านวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
3	อาจารย์บุณิกาจันทร์เกตุ	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome – Based Education (OBE)” ระหว่างวันที่ 14 – 15 มีนาคม 2567 ณ ห้อง ปิ่นเกล้า โรงแรม เอส ดี อเวนิว กรุงเทพมหานคร จัดโดย คณะ	ได้นำความรู้ที่ได้รับไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง Outcome – Based Education (OBE)	ด้านบริหารและประกันคุณภาพ

ผลการดำเนินงาน				
		เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา		
	อาจารย์บุณิกา จันทร์เกตุ	อบรมหลักสูตรจริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์ทางสังคมศาสตร์ สำหรับ นักวิจัย รุ่นที่ ๒ วันที่ 3 ธันวาคม 2566 (ออนไลน์) จัดโดย จัดโดย สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย	ได้นำความรู้ที่ได้ไป พัฒนาด้านการวิจัย	ด้านวิจัยและ เผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ
	อาจารย์บุณิกา จันทร์เกตุ	โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพ บุคลากร หลักสูตร ปรับพื้นฐาน การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง สำหรับเจ้าหน้าที่พัสดุที่เริ่ม ปฏิบัติงานใหม่ และการ ดำเนินการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อ จัดจ้างตามประเด็นหนังสือ คณะกรรมการวินิจัย รุ่นที่ 7 ระหว่างวันที่ 19-20 สิงหาคม 2566 จัดโดย ศูนย์ฝึกอบรมและ พัฒนาศักยภาพสำนักงานบริการ วิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร	ได้นำความรู้ที่ได้ไป ใช้ในการจัดการ เรียนการสอนใน รายวิชาที่ได้รับ มอบหมาย	ด้านการเรียน การสอน
4	รองศาสตราจารย์ ดร.บุษอริ ยีหะมะ	โครงการสัมมนาและอบรมเชิง ปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” วันที่ 31 มกราคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัด โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ได้แนวทางการ จัดการพัฒนาและ จัดทำผลงานทาง วิชาการ	ด้านความรู้ใน ศาสตร์วิชาของ ตนและศาสตร์ อื่นที่สนใจ
	รองศาสตราจารย์ ดร.บุษอริ ยีหะมะ	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาศักยภาพองค์กรสมรรถนะ สูงเพื่อการเรียนรู้ทุนทาง วัฒนธรรมสู่การพัฒนาวัฒนธรรม สังคม วันที่ 28 - 31 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมประมุขโกโก้ รีสอร์ท จังหวัดภูเก็ต จัดโดย คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นำความรู้ไปใช้ในการ บริหารหลักสูตร	ด้านบริหารและ ประกันคุณภาพ
5	อาจารย์ ดร. เพ็ญภา จันทรแดง	อบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากสมาคมนิติศาสตร์แห่งประเทศไทย วันที่ 3 ธันวาคม 2567	ได้ รับ ค วาม ร้ ู้ เกี่ยวกับจริยธรรมใน มนุษย์เพื่อนำไปสู่ การขอจริยธรรมใน มนุษย์สำหรับการ	ด้านการวิจัย

ผลการดำเนินงาน				
			วิจัยที่จะดำเนินการต่อไป	
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “ชุดโครงการวิจัยสนับสนุนท้องถิ่นวิจัยนวัตกรรมพร้อมสังเคราะห์บทเรียนและข้อเสนอเชิงนโยบาย” ระหว่างวันที่ 14 - 15 ธันวาคม 2566 ณ โรงแรมเดอะรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ จัดโดยมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช	ได้นำความรู้ที่ได้รับไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานโครงการวิจัยที่ได้รับทุน	ด้านวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม	โครงการ “ยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม กิจกรรมที่ 2 อบรมเชิงปฏิบัติการสร้างที่ปรึกษาวิศวกรสังคม” วันที่ 23 - 24 ธันวาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ได้แนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในรายวิชาที่รับผิดชอบ	ด้านการเรียนการสอน
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม	ประชุมเครือข่ายสภาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย ระหว่างวันที่ 23 - 26 มกราคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	ได้แนวทางการบริหารการศึกษ และการจัดทำหลักสูตรของคณะ	ด้านบริหารและประกันคุณภาพ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม	โครงการสัมมนาและอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมของบุคลากรสายวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” วันที่ 31 มกราคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ได้แนวทางการจัดการพัฒนาและจัดทำผลงานทางวิชาการ	ด้านความรู้ในศาสตร์วิชาชีพของตนและศาสตร์อื่นที่สนใจ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “Workshop REST Academy ประจำปีงบประมาณ 2567” ระหว่างวันที่ 17 - 18 กุมภาพันธ์ 2567 ณ โรงแรม อมารี ดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพฯ จัดโดย หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.)	ได้นำความรู้ที่ได้รับไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานโครงการวิจัยที่ได้รับทุน	ด้านวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน				
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับทบทวนระยะครึ่งแผน) และ ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568” ระหว่างวันที่ 18 - 20 มีนาคม พ.ศ. 2567 ณ ห้องแกรนด์มดแดง อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ได้นำความรู้ที่ได้รับไปเป็นแนวทางในการบริหารคณะ	ด้านบริหารและประกันคุณภาพ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม	โครงการสัมมนาทางวิชาการ “การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ครั้งที่ 9 ประจำปี พ.ศ. 2567” ระหว่างวันที่ 1 - 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช จัดโดยมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ได้นำความรู้ที่ได้รับไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน	ด้านการเรียนการสอน
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิรัตน์ บุญเลิศ	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพองค์กรสมรรถนะสูงเพื่อการเรียนรู้ทุนทางวัฒนธรรมสู่การพัฒนาวัฒนธรรมสังคม วันที่ 28 - 31 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมประมุกโก้ รีสอร์ท จังหวัดภูเก็ต จัดโดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นำความรู้ไปใช้ในการบริหารหลักสูตร	ด้านบริหารและประกันคุณภาพ
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญวิทย์ จันทร์อินทร์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)" วันที่ 14-15 มีนาคม 2567 ณ ห้องปิ่นเกล้า โรงแรม เอส ดี อเวนิว กรุงเทพมหานคร จัดโดย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ได้นำความรู้เพื่อไปเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร	ด้านการเรียนการสอน
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญวิทย์ จันทร์อินทร์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพองค์กรสมรรถนะสูงเพื่อการเรียนรู้ทุนทางวัฒนธรรมสู่การพัฒนาวัฒนธรรม	นำความรู้ไปใช้ในการบริหารหลักสูตร	ด้านบริหารและประกันคุณภาพ

ผลการดำเนินงาน				
		สังคม วันที่ 28 - 31 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมประมุกโก้ รีสอร์ท จังหวัดภูเก็ต จัดโดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา		
9	อาจารย์ชญาธิษฐ์ ตูเทพ	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรองค์กรสมรรถนะสูงเพื่อการเรียนรู้ทุนทางวัฒนธรรมสู่การพัฒนานวัตกรรม วันที่ 28 - 31 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมประมุกโก้ รีสอร์ท จังหวัดภูเก็ต จัดโดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นำความรู้ไปใช้ในการบริหารหลักสูตร	ด้านบริหารและประกันคุณภาพ

นอกจากนี้ ตลอดปีการศึกษา 2566 อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
1	วรัญญา ตูแหวมะ, ปณัฐตา เจนชูบัว, อานันดา สื่อนิ, อมิตา สื่อนิ, พิพัฒน์ สุวรรณ, วิศรุตฯ ทองแถมแก้ว และ บุษอริ ยีหะ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นไปปฏิบัติ ภายใต้ สังคมพหุวัฒนธรรม กรณีศึกษา : ย่านเมืองเก่าสงขลา จังหวัดสงขลา	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" โดยสมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และภาคีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 6 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 256 - 266
2	จิรวรรณ ดีแก้ว, สุลักขณา วิเชียรทอง, นพพล จิตตโชติ, เสาวลักษณ์ แซ่หลี่, พงศ์พัทธ์ สาหล้า, ณัฐพงศ์ ศิริมาส และ บุณิกา จันทรเกตุ	การพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรกรณีศึกษา สถาบันตำรวจภูธรเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" โดยสมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และภาคีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 6 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 274 - 283
3	อินทรา ขำวิเศษ, ไศรยา โสตะเมฆ, กัลยรัตน์ หมื่นกล้า, สุทธาทิพย์ มณีพรหม, หัตถพงศ์ มากมูล, อาทิตยา เรืองหนู,	ทัศนคติของประชาชนต่อการประเมินโครงการคนละครึ่งในเขตเทศบาลเมืองเขารูปช้างอำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" โดยสมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และภาคีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาไทย ครั้งที่

ผลการดำเนินงาน			
	พัทธนันท์ บุรีรัตน์, เสาวลักษณ์ แซ่หลี่, พงศ์พัทธ์ สาล้า, ณัฐพงศ์ ศิริมาส และ บุณิกา จันทร์เกตุ		6 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา หน้า 153 - 164
4	อัญจิรา ชันเรือง, วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว และไชยา เกษารัตน์	อิทธิพลของการนํานโยบายคิด วักขึ้นไปปฏิบัติภายใต้การ ระบาดของโควิด-19 ที่มีต่อ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของอาสาสมัครสาธารณสุขใน เขตเทศบาลนครสงขลา	Journal of Modern Learning Development, 9(1), หน้า 190 - 202 TCI 2
5	อัญชลีภรณ์ กิจเวช, วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว และไชยา เกษารัตน์	ความร่วมมือเชิงนโยบายตาม ทัศนคติของภาคประชาชนต่อ การบริหารจัดการพื้นที่ตำบล เกาะยอ อำเภอเมือง จังหวัด สงขลา	Journal of Modern Learning Development, 9(2), หน้า 256 - 268 TCI 2
6	เสาวลักษณ์ แก้วพรหม ดำ, บุณิกา จันทร์เกตุ, และชนกนาถ พูลสวัสดิ์	ความคิดเห็นของประชาชนที่มี ต่อการให้ บริการด้าน โครงสร้างพื้นฐานขององค์การ บริหารส่วนตำบลทุ่งปลา อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี	วารสารกฎหมายและสังคมรังสิต, 5(2), หน้า 34 - 52 TCI (2)
7	ศดานนท์ วัฒนธรรม, ณัฐพงศ์ เกตุจันทร์, พีระพงษ์ แก่นทอง, ชัยรัตน์ แก่นเพชร, สุริษา เสี่ยงเสนาะ, และ มณีนรัตน์ พิรุณไพศาล	การจัดการขยะมูลฝอยใน ครัวเรือนในเขตเทศบาลเมือง เขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัด สงขลา	วารสารมนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา, 5(2), หน้า 1 - 32 TCI2
8	ศดานนท์ วัฒนธรรม, บุณิกา จันทร์เกตุ, สิทธิพร ศรีผ่อง, โชติกา รติขลิยกุล, วรวรรณ สุขใส, พัชรวดี อักษรพิมพ์, และอมรรัตน์ จิรันดร	การพัฒนาชุดความรู้ “เรื่อง เล่าเรา...เขารูปช้าง” เพื่อสร้าง การเรียนรู้ของเยาวชนใน ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	วารสารมนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย , 6(1), หน้า 32 - 47 TCI2
10	วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว	การบริหารงานแบบประสาน ความร่วมมือต่อการจัดการ ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น กรณีศึกษา สวนส้มโอหอมควน ลัง จังหวัดสงขลา	Journal of Roi Kaensam Academi, 8(8), หน้า 313 - 327 TCI 1
11	เพ็ญญา จันทร์แดง	สมรรถนะทางด้านโนราของ นักศึกษาคณะปี ที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	วารสารชุมชนวิจัยและพัฒนาสังคม, 16(2), หน้า 42 - 54 TCI1

ผลการดำเนินงาน			
12	บุญอริ ยี่หะ	รัฐบาลและกระบวนการด้านการบริหาร	เอกสารการสอนชุดวิชาสถาบันและกระบวนการทางการเมืองไทย หน่วยที่ 5 ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3 สาขาวิชา รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2566, หน้า 5-1-5-97

ดังนั้น การจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงค่อนข้างสอดคล้องกับความเป็นจริงในการบริหารหลักสูตรและสอดคล้องกับแผนของคณะที่กำหนดไว้ อีกทั้ง หลังจากการพัฒนาตนเอง ได้มีการนำองค์ความรู้มาปรับใช้กับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร และการทำวิจัย เพื่อให้เกิดความทันสมัยและได้ถ่ายทอดความรู้ใหม่ ๆ ให้แก่ผู้เรียนอีกชั้นหนึ่ง

●มีการประเมินกระบวนการ

หลังจากที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปฏิบัติหน้าที่ตลอดทั้งปีการศึกษา ประธานหลักสูตรได้ประชุมหลักสูตรเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มีการสอบถามความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนยังคงให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งหลักสูตรสามารถปฏิบัติงานได้ตามระบบและกลไกที่ได้วางไว้ตลอดทั้งปี

ทางด้านการขอลาศึกษาต่อ แม้ว่าจะไม่มีอาจารย์ท่านใดขอลาศึกษาต่อ มีเพียงแต่อาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ และโดยภาพรวม อาจารย์ทุกคนได้พัฒนาความรู้ตลอดทั้งปีการศึกษาผ่านการเข้าร่วมอบรมและประชุมวิชาการต่าง ๆ

ทางด้านการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทรแดง โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2566 วันที่ 15 กรกฎาคม 2566 รวมถึงอาจารย์สอนของหลักสูตร ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ด้วยเช่นกัน จำนวน 1 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชพงษ์ ชีวาลย์ โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 2 มีนาคม 2567 ซึ่งในอนาคต สามารถเป็นอัตรากำลังทดแทนและเป็นศักยภาพให้กับหลักสูตรได้ หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิดขึ้น

นอกจากนี้ ได้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าสู่กระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คือ อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว ซึ่งผ่านการสอบสอนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้เข้าสู่กระบวนการขั้นตอนต่อไป

ทางด้านการวิจัย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำวิจัยโดยการของบประมาณจากแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกคณะ

ทางด้านการอบรม/ประชุม/นำเสนอผลงานทางวิชาการ เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง หลักสูตรได้เน้นย้ำให้อาจารย์แต่ละคนนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาตนเอง มาใช้สำหรับการทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการหรือการทำวิจัย และการอบรมหรือประชุมเพื่อพัฒนาศักยภาพ

ผลการดำเนินงาน
ตนเอง หรือการเป็นวิทยากร มาใช้กับการเรียนการสอน หรือการทำวิจัย ในปีการศึกษาถัดไป อีกทั้ง ได้เผยแพร่งานวิจัยของนักศึกษาและของอาจารย์อย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี ทั้งหมดนี้ ส่งผลให้เป้าหมายของการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2566 บรรลุตามที่กำหนดไว้ทุกข้อ และเป็นไปตามระบบและกลไกที่ได้กำหนดขึ้น ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมหลักสูตรเพื่อทบทวนระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผลจากการประชุมสรุปได้ว่า ในรอบปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา พบว่า ระบบและกลไกที่ได้ทบทวนและปรับใช้นั้น ไม่มีปัญหาใด ๆ ในการปฏิบัติงาน และเป็นไปในทิศทางที่เหมาะสม เห็นได้จากการลาศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นไปตามแผนพัฒนาตนเองที่วางไว้ โดยมีอาจารย์ที่กำลังศึกษา และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น มีอาจารย์ได้รับตำแหน่งและเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นและต่อเนื่องจากปีก่อนหน้าทุก ๆ ปี รวมถึงประเด็นในการพัฒนาตนเอง ได้มีความสอดคล้องกับสาขาวิชาความรู้ จึงเป็นการสร้างความเชี่ยวชาญในงานวิชาการ และการวิจัย ซึ่งควรใช้ระบบและกลไกนี้ต่อไปเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการปฏิบัติมากยิ่งขึ้น สิ่งที่ทางหลักสูตรต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2567 คือ หลักสูตรจะต้องพิจารณาถึงคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่าต้องให้ครบถ้วนและเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อไม่ให้กระทบหรือเกิดปัญหาต่อการเตรียมการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต และหลักสูตรควรสนับสนุนอาจารย์ให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นเพื่อสามารถนำไปใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไปได้ ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : สำหรับปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้บรรลุเป้าหมายการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทุกข้อ ดังนี้ เป้าหมายเชิงปริมาณ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาครบทุกคน 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ อย่างน้อยจำนวน 4 คน ซึ่งมีทั้งหมด จำนวน 6 คน ได้แก่ 1) อาจารย์ ดร.ไชยา เกษรรัตน์ 2) อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว 3) อาจารย์บุณิกา จันทร์เกตุ 4) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ ยีหมะ 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญญา จันทร์แดง และ 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญญา จันทร์แดง และกำลังเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อยจำนวน 1 คน ได้แก่ อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว เป้าหมายเชิงคุณภาพ

ผลการดำเนินงาน
1. หลักสูตร สามารถดำเนินการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของระบบ กล่าวคือ หลักสูตรเกิดกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ได้ครบทั้ง 4 รูปแบบ ได้แก่ 1) การขอลาศึกษาต่อ 2) การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 3) การทำวิจัย และ 4) การอบรม/ประชุม/นำเสนอผลงานทางวิชาการ จากทั้งหมด หลักสูตรจึงได้ประเมินตนเองตามค่าคะแนนเป้าหมายของระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2566 ไว้ 4 คะแนน
เอกสารหลักฐานประกอบ :
4.1.2-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ร.บ. ปี พ.ศ. 2566-2570 (ปีการศึกษา 2566) 4.1.2-2 มติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2566 (วันที่ 15 ก.ค. 66) (ผศ.ดร.เพ็ญญา) 4.1.2-3 ผลงานวิจัยของอาจารย์ ปีงบประมาณ 2567 4.1.2-4 ประกาศรายชื่อผู้ได้รับทุนวิจัย คณะ ปีงบประมาณ 2567 4.1.2-5 หนังสือ ขอรียนเชิญเข้าร่วมเป็นนักวิจัย โครงการวิจัยชุด สนับสนุนท้องถิ่นวิจัยนวัตกรรมฯ (ผศ.ดร.ศดานนท์) 4.1.2-6 หนังสือแจ้งผลการพิจารณาอนุมัติท้องถิ่น ปี 2567 วิจัยและให้คำปรึกษาการจัดการฝึกอบรมการจัดเก็บรายได้ท้องถิ่น (ผศ.ดร.ศดานนท์) 4.1.2-8 รายงานผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ปีการศึกษา 2566 4.1.2-9 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ปีการศึกษา 2566 4.1.2-10 มติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 (วันที่ 2 มี.ค. 67) (ผศ.ดร.รัชพงษ์)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
4.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	-

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบต่อสังคมที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนน ระหว่าง 0-5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรหรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์การระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ • ผลงานวิชาการรับใช้สังคม • กรณศึกษา • ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล • ซอฟต์แวร์ • พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

หมายเหตุ

1. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

2. ผลงานทางวิชาการทั้งหมดจะต้องได้รับเผยแพร่ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กำหนดระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เมืองค์ประกอบ ไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน																																					
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																																					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 9 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 55.56 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้ ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <table> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr> <tr> <td>1</td><td>อาจารย์ ดร.ไชยา เกศารัตน์</td></tr> <tr> <td>2</td><td>อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว</td></tr> <tr> <td>3</td><td>อาจารย์บุณิกา จันทร์เกตุ</td></tr> <tr> <td>4</td><td>รองศาสตราจารย์ ดร.บุษอริ ยีหะมะ</td></tr> <tr> <td>5</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทร์แดง</td></tr> <tr> <td>6</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม</td></tr> <tr> <td>7</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ</td></tr> <tr> <td>8</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทรอินทร์</td></tr> <tr> <td>9</td><td>อาจารย์ชญาณิชฐ์ ตูเทพ</td></tr> </table> ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข) <table> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th><th>ปีการศึกษา 2566</th></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี</td><td>0</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท</td><td>4</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td><td>5</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม</td><td>9</td></tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>55.56</td></tr> <tr> <td>แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5</td><td>5</td></tr> <tr> <td style="text-align: right;">คะแนนที่ได้</td><td>5</td></tr> </table>		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	อาจารย์ ดร.ไชยา เกศารัตน์	2	อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว	3	อาจารย์บุณิกา จันทร์เกตุ	4	รองศาสตราจารย์ ดร.บุษอริ ยีหะมะ	5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทร์แดง	6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม	7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ	8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทรอินทร์	9	อาจารย์ชญาณิชฐ์ ตูเทพ	ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	4	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม	9	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	55.56	แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5	คะแนนที่ได้	5
ลำดับ	ชื่อ-สกุล																																				
1	อาจารย์ ดร.ไชยา เกศารัตน์																																				
2	อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว																																				
3	อาจารย์บุณิกา จันทร์เกตุ																																				
4	รองศาสตราจารย์ ดร.บุษอริ ยีหะมะ																																				
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทร์แดง																																				
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม																																				
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ																																				
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทรอินทร์																																				
9	อาจารย์ชญาณิชฐ์ ตูเทพ																																				
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566																																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	0																																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	4																																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5																																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม	9																																				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	55.56																																				
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5																																				
คะแนนที่ได้	5																																				
เอกสารหลักฐานประกอบ																																					
4.2.1-1 ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 (คุณวุฒิปริญญาเอก)																																					
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																																					

ผลการดำเนินงาน																					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 9 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้ ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <table> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr> <tr> <td>1</td><td>อาจารย์ ดร.ไชยา เกศารัตน์</td></tr> <tr> <td>2</td><td>อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแถมแก้ว</td></tr> <tr> <td>3</td><td>อาจารย์บุณิกา จันทร์เกตุ</td></tr> <tr> <td>4</td><td>รองศาสตราจารย์ ดร.บุษอริ ยีหะมะ</td></tr> <tr> <td>5</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญนภา จันทร์แดง</td></tr> <tr> <td>6</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม</td></tr> <tr> <td>7</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ</td></tr> <tr> <td>8</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทน์อินทร์</td></tr> <tr> <td>9</td><td>อาจารย์ชญาธิษฐ์ ตูเทพ</td></tr> </table>		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	อาจารย์ ดร.ไชยา เกศารัตน์	2	อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแถมแก้ว	3	อาจารย์บุณิกา จันทร์เกตุ	4	รองศาสตราจารย์ ดร.บุษอริ ยีหะมะ	5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญนภา จันทร์แดง	6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม	7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ	8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทน์อินทร์	9	อาจารย์ชญาธิษฐ์ ตูเทพ
ลำดับ	ชื่อ-สกุล																				
1	อาจารย์ ดร.ไชยา เกศารัตน์																				
2	อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแถมแก้ว																				
3	อาจารย์บุณิกา จันทร์เกตุ																				
4	รองศาสตราจารย์ ดร.บุษอริ ยีหะมะ																				
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญนภา จันทร์แดง																				
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม																				
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ																				
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทน์อินทร์																				
9	อาจารย์ชญาธิษฐ์ ตูเทพ																				
ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข) <table> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th><th>ปีการศึกษา 2566</th></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td><td>4</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</td><td>4</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์</td><td>1</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.)</td><td>5</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด</td><td>9</td></tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>55.56</td></tr> <tr> <td>แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5</td><td>5</td></tr> <tr> <td>คะแนนที่ได้</td><td>5</td></tr> </table>		ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	4	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.)	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	9	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	55.56	แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5	คะแนนที่ได้	5		
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	4																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4																				
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.)	5																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	9																				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	55.56																				
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5																				
คะแนนที่ได้	5																				
เอกสารหลักฐานประกอบ																					
4.2.2-1 ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 (ตำแหน่งทางวิชาการ)																					
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																					
ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 10 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวม ถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 60 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้																					

ผลการดำเนินงาน	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	9
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	60.00
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5.00
คะแนนที่ได้	5.00
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.3-1 บทความ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นไปปฏิบัติภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม กรณีศึกษา: ย่านเมืองเก่าสงขลา จังหวัดสงขลา รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" โดย สมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และภาคีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 6 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 256 – 266 4.2.3-2 บทความ เรื่อง การพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร กรณีศึกษา สถานีตำรวจภูธร เมืองสงขลา จังหวัดสงขลา รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" โดย สมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และภาคีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 6 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 274 - 283 4.2.3-3 บทความ เรื่อง ทักษะคติของประชาชนต่อการประเมินโครงการคนละครึ่งในเขตเทศบาลเมืองเขารูปช้าง อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" โดย สมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และภาคีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 6 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หน้า 153 - 164 4.2.3-4 บทความ เรื่อง อิทธิพลของการนำนโยบายฉีดวัคซีนไปปฏิบัติภายใต้การระบาดของโควิด-19 ที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขในเขตเทศบาลนครสงขลา Journal of Modern Learning Development, 9(1), หน้า 190 - 202 TCI 2 4.2.3-5 บทความ เรื่อง ความร่วมมือเชิงนโยบายตามทัศนคติของภาคประชาชนต่อการบริหารจัดการพื้นที่ตำบลเกาะยอ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา Journal of Modern Learning Development, 9(2), หน้า 256 - 268 TCI 2 4.2.3-6 บทความ เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการให้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งพลา อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี วารสารกฎหมายและสังคมรังสิต, 5(2), หน้า 34 - 52 TCI (2)	

ผลการดำเนินงาน	
4.2.3-7 บทความ เรื่อง การจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือนในเขตเทศบาลเมืองเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, 5(2), หน้า 1 - 32 TC12	
4.2.3-8 บทความ เรื่อง การพัฒนาชุดความรู้ “เรื่องเล่าเรา...เขารูปช้าง” เพื่อสร้างการเรียนรู้ของเยาวชนในตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, 6(1), หน้า 32 - 47 TC12	
4.2.3-9 บทความ เรื่อง การบริหารงานแบบประสานความร่วมมือต่อการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น กรณีศึกษา สวนส้มโอหอมควนลัง จังหวัดสงขลา Journal of Roi Kaensarn Academi, 8(8), หน้า 313 - 327 TC11	
4.2.3-10 ตำรา ชุดวิชา สถาบันและกระบวนการทางการเมืองไทย หน่วยที่ 5 รัฐบาลและกระบวนการด้านการบริหาร ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3 สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2566, หน้า 5-1-5-97	
คะแนนประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนนประเมิน
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.63
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00
คะแนนที่ได้	4.88

ตารางแสดงจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์/กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 11 เรื่อง			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)			
จำนวน 3 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.60			
1	วรัญญา ตูแหวมะ, ปณัฐตา เจนชูบัว, อานันดา สื่อนิ, อมิตา สื่อนิ, พิพัฒน์ สุวรรณ, วิศรุต ทองแกมแก้ว และ บุษอรีย์ ยีหะ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นไปปฏิบัติภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม กรณีศึกษา : ย่านเมืองเก่าสงขลา จังหวัดสงขลา	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" โดย สมาคมวิชาการทาง

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
			วิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา และภาคีเครือข่าย สถาบันอุดมศึกษา ไทย ครั้งที่ 6 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา วันที่ 21-22 ธันวาคม 2566 หน้า 256 - 266
2	จิรวรรณ ดีแก้ว, สุลักษณ์ วิเชียร ทอง, นพพล จิตตโชติ, เสาวลักษณ์ แซ่หลี่, พงศ์พัทธ์ สาหล้า, ณัฐพงศ์ ศิ ริมาส และบุณิกา จันทร์เกตุ	การพยากรณ์ความผูกพันต่อ องค์กรของบุคลากร กรณีศึกษา สถาบันตำรวจภูธร เมืองสงขลา จังหวัดสงขลา	รายงานสืบเนื่องการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติ "ราชภัฏ กรุงเก่า" โดย สมาคม วิชาการทาง วิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา และภาคีเครือข่าย สถาบันอุดมศึกษา ไทย ครั้งที่ 6 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา วันที่ 21-22 ธันวาคม 2566 หน้า 274 - 283
3	อินทิรา ขำวิเศษ, ไศรยา โสตเมฆ, กัลยรัตน์ หมั่นกล้า, สุทธาทิพย์ มณี พรหม, ทัดพงศ์ มากมูล, อาทิตยา เรืองหนู, พัทธนันท์ บุรีรัตน์,	ทัศนคติของประชาชนต่อการ ประเมินโครงการคนละครึ่งใน เขตเทศบาลเมืองเขารูปช้าง	รายงานสืบเนื่องการ ประชุมวิชาการ ระดับชาติ "ราชภัฏ กรุงเก่า" โดย สมาคม

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	เสาวลักษณ์ แซ่หลี่, พงศ์พัทธ์ สาหล่า , ณัฐพงศ์ ศิริมาส และบุณิกา จันทร เกตุ	อำเภอเมืองสงขลา จังหวัด สงขลา	วิชาการทาง วิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา และภาคีเครือข่าย สถาบันอุดมศึกษา ไทย ครั้งที่ 6 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา วันที่ 21-22 ธันวาคม 2566 หน้า 153 - 164
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน 5 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 3.0			
1	ธัญจิรา ชื่นเรือง, วิศรุตฯ ทองแถมแก้ว และ ไชยา เกศารัตน์	อิทธิพลของการนํานโยบายฉีด วัคซีนไปปฏิบัติภายใต้การ ระบาดของโควิด-19 ที่มีต่อ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของอาสาสมัครสาธารณสุขใน เขตเทศบาลนครสงขลา	Journal of Modern Learning Development, 9(2), มกราคม 2567, หน้า 190 - 202 TCI 2
2	อัญชลีภรณ์ กิจเวช, วิศรุตฯ ทองแถมแก้ว และไชยา เกศารัตน์	ความร่วมมือเชิงนโยบายตาม ทัศนคติของภาคประชาชนต่อ การบริหารจัดการพื้นที่ตำบล เกาะยอ อำเภอเมือง จังหวัด สงขลา	Journal of Modern Learning Development, 9(2), กุมภาพันธ์ 2567, หน้า 256 - 268 TCI2
3	เสาวลักษณ์ แก้วพรหมดำ, บุณิกา จันทรเกตุ และ ชนกนาถ พูลสวัสดิ์	ความคิดเห็นของประชาชนที่ มีต่อการให้บริการด้าน โครงสร้างพื้นฐานขององค์การ บริหารส่วนตำบลทุ่งพลา อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี	วารสารกฎหมายและ สังคมรังสิต, 5(2), สิงหาคม 2566, หน้า 34 - 52 TCI2
4	ศดานนท์ วัฒนธรรม, ณัฐพงศ์ เกตุ จันทร์, พีระพงษ์ แก่นทอง, ชัยรัตน์	การจัดการขยะมูลฝอยใน ครัวเรือนในเขตเทศบาลเมือง	วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	แก่นเพชร, สุริษา เสียงเสนาะ และ มนิรัตน์ พิรุณไพศาล	เขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา, 5(2), ธันวาคม 2566, หน้า 1 - 32 TCI2
5	ศดานนท์ วัฒนธรรม, บุญิกา จันท์ เกตุ, สิทธิพร ศรีผ่อง, โชติกา รติชล กุล, วรวรรณ สุขใส, พิชราวดี อักษร พิมพ์ และอมรรรัตน์ จิรินทร์	การพัฒนาชุดความรู้ “เรื่อง เล่าเรา...เขารูปช้าง” เพื่อ สร้างการเรียนรู้ของเยาวชนใน ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เลย, 6(1), ธันวาคม 2566, หน้า 32 - 47 TCI2
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) จำนวน 1 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.8			
1	วิศรุตดา ทองแกมแก้ว	การบริหารงานแบบประสาน ความร่วมมือต่อการจัดการ ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น กรณีศึกษา สวนส้มโอหอม ควนลัง จังหวัดสงขลา	Journal of Roi Kaensarn Academi, 8(8), สิงหาคม 2566, หน้า 313 - 327 TCI1
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน 1 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 1.00			
1	บุษอริ ยี่หะมะ	รัฐบาลและกระบวนการด้าน การบริหาร	เอกสารการสอนชุด วิชาสถาบันและ กระบวนการทางการ เมืองไทย หน่วยที่ 5 ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3 สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช, นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช, 2566, หน้า 5-1 - 5-97
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			5.4

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.20	3.00	0.6
2	0.40		0
3	0.60	5.00	3
4	0.80	1.00	0.8
5	1.00	1.00	1
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		10	5.4

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

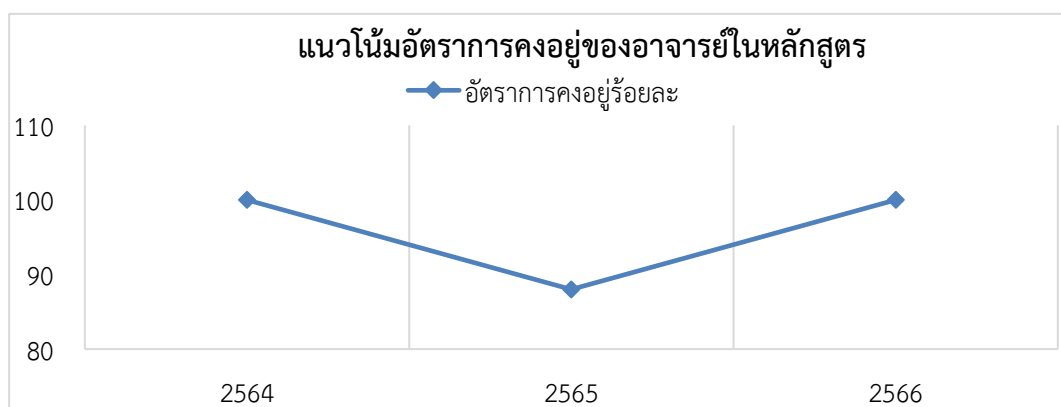
ผลการดำเนินงาน

4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

ในการรายงานผลการดำเนินงานให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 9 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 - 2566 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100.0 ดังนี้

ลำดับ	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
1	อ.ดร.ไชยา เกษารัตน์	อ.ดร.ไชยา เกษารัตน์	อ.ดร.ไชยา เกษารัตน์
2	อ.ดร.วิศรุตฯ ทองแถมแก้ว	อ.ดร.วิศรุตฯ ทองแถมแก้ว	อ.ดร.วิศรุตฯ ทองแถมแก้ว
3	อ.บุญิกา จันทร์เกตุ	อ.บุญิกา จันทร์เกตุ	อ.บุญิกา จันทร์เกตุ
4	รศ.ดร.บุญอริ ยี่หะมะ	รศ.ดร.บุญอริ ยี่หะมะ	รศ.ดร.บุญอริ ยี่หะมะ
5	อ.ดร.เพ็ญนภา จันทร์แดง	อ.ดร.เพ็ญนภา จันทร์แดง	ผศ.ดร.เพ็ญนภา จันทร์แดง
6	ผศ.ศดานนท์ วัฒนธรรม	ผศ.ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม	ผศ.ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม
7	ผศ.วิรัตน์ บุญเลิศ	ผศ.วิรัตน์ บุญเลิศ	ผศ.วิรัตน์ บุญเลิศ
8	ผศ.ชาญวิทย์ จันทร์อินทร์	ผศ.ชาญวิทย์ จันทร์อินทร์	ผศ.ชาญวิทย์ จันทร์อินทร์
9	ผศ.ดร.อารยา สุขสม (ลาออก)	อ.ชญานิชฐ์ ตูเทพ	อ.ชญานิชฐ์ ตูเทพ
ร้อยละอัตรา การคงอยู่	100.00	88.00	100.00



หมายเหตุ** อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.1-1 ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 (การคงอยู่)

4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

ผลการดำเนินงาน		
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.50		
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่าร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำมคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็น การดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ.3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้		
ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2564	5.00	คงที่
2565	5.00	คงที่
2566	5.00	คงที่

แนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน
2564	5.00
2565	5.00
2566	5.00

หมายเหตุ** ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ที่ได้ทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2566

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	คงที่

ผลการดำเนินงาน
ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)
เอกสารหลักฐานประกอบ
4.3.2-1 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี 2566

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุม กำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สารของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัวบ่งชี้ในการ ประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทาง วิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์บุญิกา จันท์เกตุ โทร. 093-6145962
 การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงาน
5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : ปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา เป็นปีที่ 3 ที่ได้มีการใช้หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564) หลังจากที่ได้ทางหลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบที่กำหนด โดยได้มีการปรับปรุงเนื้อหาในโครงสร้างหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับบริบทรอบแนวคิดของประเทศในยุคปัจจุบันทั้งระดับมหภาคและจุลภาค มีความทันสมัย และตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ทำให้นักศึกษาที่เข้าเรียนในหลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564 เป็นไปตามเป้าที่กำหนดในทุกๆปีที่เปิดรับ ซึ่งผลการดำเนินงาน พบว่า เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้ง ในปี 2566 ทางหลักสูตรได้เริ่มเข้าสู่กระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2569) ตามแนวทาง OBE เพื่อให้สามารถเปิดรับนักศึกษาได้ในปีการศึกษา 2569
มีระบบ มีกลไก  ภาพ5.1.1-1 กรอบแนวคิดการกำหนดสาระรายวิชา ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปรับปรุง 2559 (ซึ่งเริ่มใช้ในปีการศึกษา2560) เป็นปีที่4(ปีสุดท้าย) และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2564 (ซึ่งเริ่มใช้ในปีการศึกษา2564) เป็นปีที่ 3 ซึ่งหลักสูตรใหม่นี้ได้มีการปรับโครงสร้างหลักสูตร แบ่งออกเป็น 3 สาขาวิชาเอก ได้แก่ 1) เอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางกาบริหาร 2) เอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย และ 3) การจัดการปกครองท้องถิ่น โดยได้ออกแบบหลักสูตรอยู่ภายใต้ข้อกำหนดของ มคอ.1 และ มคอ.2 คำนึงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ควบคู่กับการสอนของคณาจารย์ ทั้งนี้เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถจากการศึกษาในหลักสูตรได้อย่างมีมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน บัณฑิตจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรจึงจำเป็นต้องมีความรู้เท่าทัน และปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ สามารถใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมถึงมีความรู้ ทักษะและความสามารถในการนำเครื่องมือด้านการบริหารจัดการมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับวัฒนธรรมและสังคมไทย ควบคู่ไปกับการมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะความเป็นผู้นำ

และตระหนักถึงอุดมการณ์ประชาธิปไตย มีความเข้าใจและมองเห็นคุณค่าในตนเองอย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทกรอบแนวคิดของประเทศในยุคปัจจุบันทั้งระดับมหภาคและจุลภาค และตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ

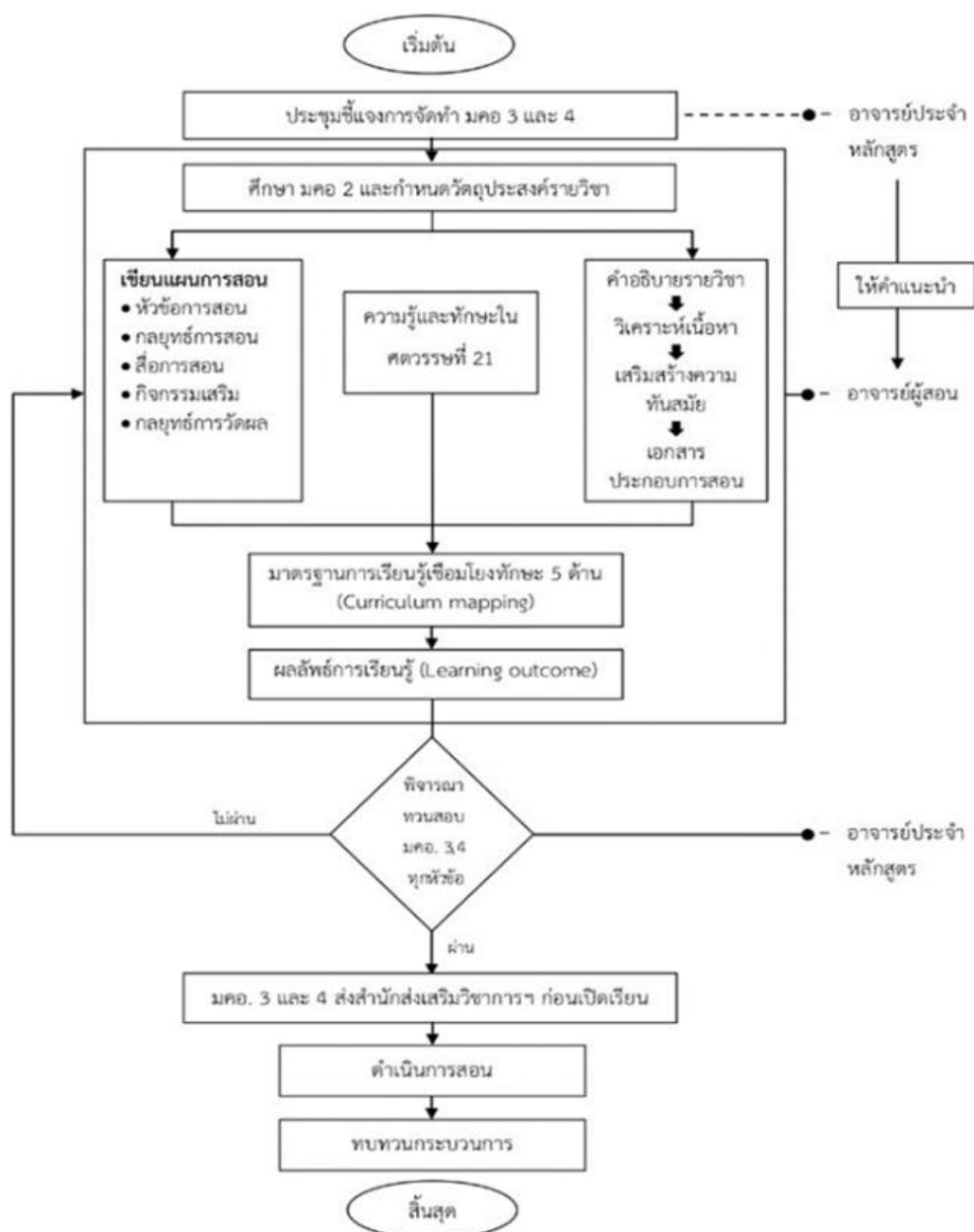
1) **การกำหนดผู้สอน** หลักสูตรกำหนดอาจารย์ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในรายวิชานั้นๆ โดยอาจารย์ผู้สอนมีการพัฒนาความรู้ และการทำผลงานทางวิชาการ โดยในปีการศึกษา 2566 มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 ราย และ รองศาสตราจารย์ 1 ราย

2) **การกำหนดกิจกรรมในรายวิชาและในหลักสูตร**สอดคล้องกับ TQF ตามข้อกำหนดทักษะ 5 ด้านและทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยมีการพัฒนารูปแบบกิจกรรมตามความสนใจของนักศึกษา

3) **กำหนดเนื้อหาความรู้**สอดคล้องกับ มคอ.2 มคอ.1 ของสาขา TQF ตามข้อกำหนดทักษะ 5 ด้าน ซึ่งจะส่งผลแก่บัณฑิตในด้านการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

สำหรับกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2569) ทางหลักสูตรได้ดำเนินการเข้าสู่กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร โดยจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE ณ ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอน เขียนของบประมาณในการปรับปรุงหลักสูตร ศึกษาความเป็นไปได้ และยกร่างหลักสูตร SKOBE2 ตามลำดับ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน



ภาพ 5.1.1-2 กระบวนการการกำหนดสาระรายวิชา

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรชี้แจงเพื่อวางแผนในการจัดทำ มคอ. 3,4 และได้ดำเนินการตามระบบและกลไกเกี่ยวกับสาระรายวิชาดังนี้

1 หลักสูตรปรับปรุงปี 2559 (เริ่มใช้ปี2560) สำหรับในปีการศึกษา 2566 มีรายวิชาที่เปิดสอนให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ดังนี้

ชั้นปีที่ 4 ในภาคเรียนที่ 1/2566 ประกอบด้วย รายวิชาดังต่อไปนี้

หมวดวิชาเฉพาะ

กลุ่มวิชาแกน จำนวน 6 หน่วยกิต ได้แก่วิชา 1) สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ 2) หัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์

กลุ่มวิชาเนื้อหา

- เลือกเรียน จำนวน 3 หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (เลือกเรียนจากกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งต่อไปนี้)
การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์ / การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา จำนวน 2 หน่วยกิต

ชั้นปีที่ 4 ในภาคเรียนที่ 2/2566 ประกอบด้วย รายวิชาดังต่อไปนี้

หมวดวิชาเฉพาะ

กลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (เลือกเรียนจากกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งต่อไปนี้)

- การฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์ / สหกิจศึกษา จำนวน 6 หน่วยกิต

นักศึกษาในชั้นปีสุดท้ายนี้ ทางหลักสูตรได้พิจารณาความลึกของเนื้อหา จุดเน้นของวิชา ความต่อเนื่องเชื่อมโยงของเนื้อหา ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาที่ต่อเนื่องเชื่อมโยงกัน ความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้ โดยในการกำหนดคำอธิบายรายวิชา อาทิ รายวิชานโยบายสาธารณะกับกลุ่มวิชาเนื้อหาบังคับเรียนนโยบายสาธารณะทั้ง 5 วิชา รายวิชาการปกครองท้องถิ่นไทยกับกลุ่มวิชาเนื้อหาบังคับเรียนการบริหารจัดการท้องถิ่นทั้ง 5 รายวิชา ดังนั้นในชั้นปีสุดท้ายนี้ รายวิชาที่นักศึกษาได้เรียนถือเป็นวิชาที่ประมวลองค์ความรู้ทั้งหมดที่ได้ศึกษาตลอดทั้ง 4 ปี รวมไปถึงการเตรียมพร้อมสำหรับที่จะก้าวไปสู่ตลาดแรงงานในอนาคตต่อไป

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2566 เป็นปีที่ 2 ที่ทางหลักสูตรได้เพิ่มทางเลือกให้กับนักศึกษา โดยให้นักศึกษาได้มีโอกาสเลือกปฏิบัติสหกิจนอกเหนือจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งมีนักศึกษาได้เข้าร่วมฝึกปฏิบัติจำนวน 52 ราย ทั้งนี้ทางหลักสูตรได้ดำเนินการให้สอดคล้องนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ให้นักศึกษาเลือกปฏิบัติสหกิจ และได้รับความสนใจจากนักศึกษาเข้าปฏิบัติสหกิจ เช่นเดียวกับปีการศึกษา 2565

2. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 (เริ่มใช้ปี2564) มีกลุ่มวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 95 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต โดยมีกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน 42 หน่วยกิต ให้เลือกเรียนตามสาขาวิชาเอกที่นักศึกษาสนใจ เนื้อหาวิชาในแต่ละสาขาวิชาเอกจะมีความต่อเนื่อง สัมพันธ์กัน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยรายวิชาที่ได้เปิดสอนสำหรับหลักสูตรปรับปรุง ในปีการศึกษา 2566 มีดังนี้ มีดังนี้

นักศึกษาหลักสูตร 64

ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2
-กลุ่มวิชาแกน 6 หน่วยกิต สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ จริยธรรมทางการบริหาร -กลุ่มวิชาเอก 9 หน่วยกิต วิชาเอกนโยบายฯ -นวัตกรรม และเครื่องมือทางการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ -วิทยาการทางการบริหาร -การประเมินผลโครงการ วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น -การวางแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น -นวัตกรรมกับการจัดบริการสาธารณะของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น -การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมฯ -การกระทำความผิดของเด็กและเยาวชน -สังคมวิทยาอาชญากรรมและพฤติกรรม -การไกล่เกลี่ยและการระงับข้อพิพาท -กลุ่มวิชาเลือกเรียน 3 หน่วยกิต -กลุ่มวิชาเลือกเสรี 3 หน่วยกิต	-กลุ่มวิชาแกน 3 หน่วยกิต ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ -กลุ่มวิชาเอก 9 หน่วยกิต วิชาเอกนโยบายฯ -การวิเคราะห์โครงการและการบริหาร โครงการ -การวางแผนและพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน -นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจ วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น -การบริหารการคลังท้องถิ่น -การจัดการทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น -การจัดการปกครองเมืองและชนบท วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมฯ -การบริหารงบประมาณและพัสดุภาครัฐ -การแก้ไขฟื้นฟูและการปฏิบัติต่อผู้กระทำ ความผิด -สิทธิมนุษยชนกับกระบวนการยุติธรรม -กลุ่มวิชาเลือกเรียน 6 หน่วยกิต

นักศึกษาหลักสูตร 65

ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2
-GE 6 หน่วยกิต -กลุ่มวิชาแกน 12 หน่วยกิต การบริหารราชการไทย นโยบายสาธารณะ นวัตกรรมสารสนเทศเพื่อการจัดการ กฎหมายปกครอง -วิชาเลือก 3 หน่วยกิต	-GE 3 หน่วยกิต -กลุ่มวิชาแกน 6 หน่วยกิต เศรษฐศาสตร์สำหรับนักรัฐประศาสนศาสตร์ การบริหารงานคลังสาธารณะ -กลุ่มวิชาเอก 9 หน่วยกิต วิชาเอกนโยบายฯ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การวิเคราะห์นโยบาย นโยบายพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น แนวคิด ทฤษฎีการจัดการปกครองท้องถิ่น การปกครองท้องถิ่นไทย กฎหมายเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมฯ การบริหารงานยุติธรรม อาชญวิทยา และทัณฑวิทยา ชุมชนกับกระบวนการยุติธรรม -กลุ่มวิชาเลือกเสรี 3 หน่วยกิต

นักศึกษารหัส 66

ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2
-GE 9 หน่วยกิต -กลุ่มวิชาแกน 6 หน่วยกิต ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ -กลุ่มวิชาเลือก 3 หน่วยกิต	-GE 12 หน่วยกิต -กลุ่มวิชาแกน 9 หน่วยกิต องค์การและการจัดการ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย

ทั้งสองหลักสูตรที่ดำเนินการนี้ได้จัดกิจกรรมในรูปแบบกิจกรรมเสริมในรายวิชาและหลักสูตรในชั้นปีที่ 1-4 โดยกระจายเนื้อหาสาระการเรียนรู้ผ่านทักษะทั้ง 5 ตาม TQF ดังรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

1) **ด้านคุณธรรม จริยธรรม** บัณฑิตมีพฤติกรรมที่เป็นผู้เสียสละ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย มีความรับผิดชอบและสามารถแก้ปัญหาเมื่อเกิดปัญหาทางจริยธรรม การพัฒนานักศึกษาจึงมีทั้งในการจัดการเรียนการสอนที่สอดแทรกเนื้อหาคุณธรรมจริยธรรม มีอาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดี ทางหลักสูตรได้มีการจัด รายวิชา 2583611 การแก้ไขฟื้นฟูและการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด ที่สอดคล้องกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมใน 2 มิติ มิติแรกส่งเสริมตัวบัณฑิตให้มีความรับผิดชอบต่องานด้วยใจมุ่งมั่นสามารถทำงานได้จนสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ความมีน้ำใจอันเป็นความปรารถนาดี มีเมตตาริจิตต้องการช่วยเหลือให้ผู้อื่นประสบความสุข ความมีสติสัมปชัญญะในการแก้ไขปัญหาด้วยการเตรียมตนให้มีความพร้อมอยู่เสมอ พร้อมทั้งใช้ปัญญาและเหตุผลในการตัดสินใจอย่างรอบคอบ เหมาะสม และถูกต้อง ผ่านการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสงขลา โดยกิจกรรมดังกล่าวมีชื่อว่า กิจกรรมปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ผู้กระทำความผิดในคดีอาชญากรรม (โปรแกรมป้องกันการเสพยา) มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม คือ ผู้กระทำความผิดในคดีอาชญากรรมครั้งแรกตามที่ศาลสั่งให้ทำงานบริการสังคมคุมประพฤติแทนการลงโทษจำคุก มิติที่สองเป็นการส่งเสริมคุณธรรมให้เกิดขึ้นในสังคม โดยร่วมกิจกรรมดังกล่าวทำให้ผู้ถูกคุม

ความสามารถแก้ไขฟื้นฟูและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ไม่กลับไปกระทำผิดซ้ำอีก รวมถึงสามารถกลับตนเป็นคนดีและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างปกติสุข

2) **ด้านความรู้ บัณฑิตมีความรู้** ความเข้าใจในหลักการทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหา และสามารถบูรณาการความรู้ทางรัฐประศาสนศาสตร์โดยผ่านการเรียนรายวิชาเฉพาะ จำนวน 92 หน่วยกิต ซึ่งในรายวิชาเหล่านี้จะมีเนื้อหาวิชาที่สนองตอบวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิต และบัณฑิต นอกจากนี้ ทางหลักสูตรยังได้จัดกิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการ “**อบรมเชิงปฏิบัติการสิ่งสมิหลาเพิ่มทักษะการเขียนและการนำเสนอผลงานทางรัฐประศาสนศาสตร์**” เพื่อพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รวมถึงเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีได้มีประสบการณ์ในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ และจะนำไปสู่การสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการใหม่ การต่อยอดผลงานวิชาการที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นต่อไปได้ในอนาคต ในปีการศึกษานี้มีกลุ่มนักศึกษาได้ไปนำเสนอในงานในเวทีระดับชาติ จำนวน 7 เรื่อง ด้วยกัน ดังนี้

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นไปปฏิบัติภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม กรณีศึกษา : ยานเมืองเกาะสงขลา จังหวัดสงขลา ในการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" โดยสมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วันที่ 21-22 ธันวาคม 2566

2. การพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรกรณีศึกษาสถานีดำรงภูธรเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ในการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" โดยสมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วันที่ 21-22 ธันวาคม 2566

3. ทักษะคติของประชาชนต่อการประเมินโครงการคนละครึ่งในเขตเทศบาลเมืองเขารูปช้าง อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ในการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" โดยสมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วันที่ 21-22 ธันวาคม 2566 (ผลการนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่น)

4. ทักษะคติ ความรู้ และพฤติกรรมผู้บริโภคอาหารของผู้สูงอายุในจังหวัดสงขลา. ในรายงานการประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 4 “นวัตกรรมทางรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ สู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม” วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2566 ณ สำนักวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

5. การพยากรณ์ความสามารถในการวางแผนการใช้เงินของประชาชนในจังหวัดสงขลา. ในรายงานการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย

ราชภัฏภาคเหนือ (GNRU) ครั้งที่ 23 (GNRU Conference 23rd) “Innovation for Sustainable Local Development: นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” วันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

6. การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการก่อสร้างสะพานข้ามทะเลสาบสงขลาเชื่อมระหว่างอำเภอเมืองสงขลา และอำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา: การประเมินผลกระทบทางด้านสังคม. ในรายงานการประชุมยุทธศาสตร์วิชาการ ครั้งที่ 1 “การพัฒนาข้ามพรมแดน (Transborder Development)” โดยสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย วันที่ 15 มกราคม 2567 ณ โรงแรมเฮอริเทจ เชียงราย โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น

7. การพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ พ.ศ. 2562 สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอนาหม่อม จังหวัดสงขลา. ในรายงานการประชุมยุทธศาสตร์วิชาการ ครั้งที่ 1 “การพัฒนาข้ามพรมแดน (Transborder Development)” โดยสำนักวิชาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย วันที่ 15 มกราคม 2567 ณ โรงแรมเฮอริเทจ เชียงราย โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น

3) ทักษะทางปัญญา บัณฑิตมีวิจารณ์ญาณ มีกระบวนการคิดอย่างสร้างสรรค์ ในการตั้งคำถามและการแสวงหาคำตอบ สามารถวิเคราะห์ปัญหาทางรัฐประศาสนศาสตร์ และสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้เหมาะสมกับสถานการณ์ การพัฒนานักศึกษาจึงมีการประยุกต์รูปแบบการพัฒนาที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมทั้งการคิดและการปฏิบัติ เช่น

1. ในรายวิชา 2583509 การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ผู้สอนได้ใช้วิธีการสอนลักษณะ Project Base Learning โดยให้นักศึกษาไปศึกษาค้นคว้าภูมิปัญญาหรือทรัพยากรประจำถิ่นในท้องถิ่นที่นักศึกษาสนใจ โดยการสอบถามชาวบ้าน/ผู้รู้ในชุมชน เกี่ยวกับทรัพยากรในชุมชน หรือ อาชีพในชุมชนที่มีอยู่แล้ว และยังมีปัญหาที่ต้องแก้ไข ให้นักศึกษาได้คิด วิเคราะห์ และนำภูมิปัญญาหรือทรัพยากรเหล่านั้นมาต่อยอดเพื่อสร้างมูลค่าให้แก่ชุมชน โดยในปีการศึกษานี้จะเน้นไปที่ผลิตภัณฑ์ที่เป็นอาหารขึ้นชื่อของท้องถิ่นและนำมาประยุกต์เพื่อสร้างสรรค์เมนูใหม่ๆ เช่น เกี้ยวปลากระพง บัวลอยไข่เค็ม ไอศกรีมลูก ลูกอมลูกหยี สลัดกุ้งหวาน สบู่จากข้าวสังข์หยด เป็นการสร้างความยั่งยืนขึ้นในชุมชน ในชื่อกิจกรรม “ธนาครความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” โดยให้นักศึกษามานำเสนอในชั้นเรียน และร่วมจัดชุมในโครงการวิถีเราชาวปักษ์ใต้ by huso skru SEASON 4 ภายใต้หัวข้อ ภูมิปัญญาท้องถิ่นของชาวใต้ และวัฒนธรรมด้านการกิน อีกด้วย

2. ในรายวิชา 2583411การวิเคราะห์โครงการและการบริหารโครงการ ทางผู้สอนได้นำนักศึกษา การศึกษาดูงานโครงการทหารพันธุ์ดี พล.พัฒนา 4 และ การศึกษาดูงาน ณ สถาบันนโยบายสาธารณะและการพัฒนา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้

นักศึกษาสามารถเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายแผน และโครงการ และมีความเข้าใจการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการสาธารณะรวมทั้ง การบริหารโครงการ

4) ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ บัณฑิตสามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่เหมาะสมตามสถานการณ์ สามารถทำงานเป็นทีม เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถแก้ไขข้อขัดแย้ง โดยคำนึงถึงคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ มีความสามารถในการพัฒนาการเรียนรู้ สามารถสื่อสารถ่ายทอดให้แก่ผู้อื่น และมีจิตสำนึกในการตอบสนองความต้องการของสังคม การพัฒนานักศึกษา จึงต้องสอดแทรกกิจกรรมผ่านโสตสัมผัส การเรียนรู้ตามลำดับ ตั้งแต่การฟัง การอ่าน การคิด การพบเห็น การร่วมปฏิบัติ และการแสดงออกตามหลักทฤษฎีการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการทำงานเป็นทีมในรายวิชา อาทิเช่น การให้นักศึกษานำเสนองานกลุ่มในรายวิชาชั้นเรียน และให้เพื่อนร่วมกันแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่น่าสนใจ เช่น

ในรายวิชา 2581108 องค์การและการจัดการ และ รายวิชา 2581109 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ เป็นการบูรณาการมอบหมายชิ้นงานร่วมกัน โดยทางผู้สอนได้กำหนดให้นักศึกษาลงพื้นที่เพื่อสัมภาษณ์ผู้นำองค์กร และการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ/ภาคเอกชน/ผู้นำท้องถิ่น โดยคำถามผู้สอนจะมีรอบกว้างๆในการถามให้นักศึกษาเพื่อเป็นแนวทาง แต่นักศึกษาในกลุ่มต้องร่วมกันช่วยกันคิดคำถามเพื่อลงพื้นที่สัมภาษณ์ การปฏิสัมพันธ์กับคนอื่น ๆ โดยจากการกลับมาเสนอในรูปแบบคลิปวิดีโอสัมภาษณ์ นักศึกษาจึงได้เรียนรู้ตั้งแต่ ฟัง อ่าน เขียน คิด และร่วมกันทำงานให้สำเร็จ นอกเหนือจากนี้ นักศึกษายังได้เรียนรู้แนวทางในการทำงานจากผู้ปฏิบัติงานจริงในฐานะผู้นำของหน่วยงานอีกด้วย

5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ บัณฑิตสามารถใช้เทคโนโลยีในการค้นคว้าความรู้ทางรัฐประศาสนศาสตร์ วิเคราะห์เชิงตัวเลข ใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติ มาแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ ความสามารถในการสื่อสารทั้งการพูด การเขียน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น

รายวิชา 2582108 การบริหารงานคลังสาธารณะ ทางผู้สอนได้ให้นักศึกษาจัดทำคลิปวิดีโอแนะนำข่าวสารเกี่ยวข้องกับเนื้อหาในรายวิชา โดยให้นักศึกษาออกแบบการนำเสนอคลิปได้อย่างอิสระ

2. หลักสูตรได้ดำเนินการเปิดรายวิชาที่มีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด และเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จได้ตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร อาทิ การเรียงลำดับต่อยอดในรายวิชาแกน ตั้งแต่รายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ รายวิชาองค์การและการจัดการ รายวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ รายวิชาระบบบริหารราชการไทย รวมไปถึงในด้านสาขาวิชาเอก ทั้ง 3 สาขา

วิชาเอก ทางหลักสูตรได้มีการจัดลำดับรายวิชาให้เหมาะสมเพื่อนำไปต่อยอดในรายวิชาที่สูงขึ้นเป็นต้น

3. หลักสูตรกำกับให้มีการทวนสอบ มคอ.3 เพื่อให้การจัดรายวิชาในหลักสูตร และมีการควบคุม วิธีการจัดการเรียนการสอน ให้ได้เนื้อหาสาระเป้าหมายการเรียนรู้ การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน การจัดเนื้อหาสาระของรายวิชา เน้นเนื้อหาความรู้ทั้งทฤษฎี และการปฏิบัติตามความเหมาะสมทางรัฐประศาสนศาสตร์

4. การโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิทยารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุมครบถ้วน โดยนักศึกษาจะต้องนำคำอธิบายรายวิชาแนบประกอบการขอเทียบโอนทุกครั้ง โดยผ่านการพิจารณาตามลำดับของแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด

มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรดังนี้

อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนของปีการศึกษา 2566 โดยมีการประชุมหลักสูตรซึ่งเป็นการประชุมระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน จากการจัดจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อนำข้อสรุปที่ได้ไปปรับปรุงหลักสูตรสำหรับการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 ต่อไป

มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้ใช้หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564) เป็นปีที่ 3 สำหรับนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 ซึ่งรายวิชาในหลักสูตรจะเน้นทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ เพื่อให้หลักสูตรครอบคลุมมาตรฐานความรู้ และแสดงสาระความรู้ตามมาตรฐานดังกล่าวอย่างชัดเจน โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะเป็นผู้รักถิ่นฐาน รับผิดชอบต่อถิ่น สามารถเข้าใจในระบบบริหารงานภาครัฐ มีความรู้ ความสามารถ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม โดยมีการแบ่งกลุ่มวิชาออกเป็น 3 วิชาเอก ได้แก่ เอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร เอกการจัดการปกครองท้องถิ่น และเอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย ดังนั้นจึงเป็น การตอบโจทยในเรื่องข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความหลากหลายของกลุ่มวิชาเรียนมากขึ้น และเป็นทางเลือกให้นักศึกษาเลือกสาขาวิชาเอกได้ตามความสนใจ รวมไปถึง การเรียนรู้นอกสถานที่สอดคล้องกับทั้ง 3 สาขาวิชาเอกเพื่อเป็นการให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ทำให้มีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาเรียนมากยิ่งขึ้น

จากผลการทบทวนประเมินกระบวนการปีการศึกษา 2565 พบว่า ควรมีการกำหนดให้ผู้สอนออกแบบวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย ดังนั้น ทางหลักสูตรได้นำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันมากขึ้น เช่น

- ในรายวิชา 2583412 การวางแผนและพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน เป็นรายวิชาใหม่ ที่มาแทนที่รายวิชา นโยบาย แผนและโครงการสำหรับชุมชน ของนักศึกษาสาขา นโยบายสาธารณะ และนวัตกรรมทางการบริหาร โดยได้เปลี่ยนวิธีการประเมินจากเดิมที่ใช้การทำกิจกรรมและสอบในรายวิชาเดิม เปลี่ยนเป็นการนำเสนอโครงการและแบบจำลอง (โมเดล) ของการพัฒนาเมือง และมีการนำเสนอในลักษณะของ Project Pitching ในรายวิชาใหม่ วิชานี้แทน

- อาจารย์ผู้สอนนำเทคนิคต่างๆ ที่น่าสนใจมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนไปใช้ในรายวิชาที่น่าสนใจมากยิ่งขึ้น โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาบรรยายในรายวิชา เช่น

ในรายวิชา 2582605 การบริหารงานยุติธรรม (Criminal Justice Administration) ได้เชิญวิทยากร พันตำรวจเอกหญิง นพวรรณ ธีระวุฒิ รองผู้บังคับการอำนวยการ กองบังคับการตำรวจภูธรภาค 9 ให้มาบรรยายในเนื้อหาเกี่ยวกับ บทบาทของตำรวจในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรง

- การใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน เช่น ในรายวิชา 2583610 : การบริหารงบประมาณและพัสดุภาครัฐ ซึ่งเป็นวิชาใหม่ ทางผู้สอนได้ใช้สื่อ youtube ให้นักศึกษาเข้าไปค้นหาความรู้เกี่ยวกับจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ งานงบประมาณ และพัสดุภาครัฐ จากช่องของกรมบัญชีกลาง ช่องกระทรวงการคลัง เป็นสื่อในการเรียนการสอน เพิ่มเติมจากการบรรยายและได้เชิญนักพัสดุของมหาวิทยาลัย นางสาวอิสริ คงประดิษฐ์ มาบรรยายให้ความรู้ในรายวิชาเกี่ยวกับงานคลังและพัสดุ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์จริง

รายวิชา 2582606 อาชญาวิทยา และทัณฑวิทยา ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning อันเป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การระดมสมอง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการทำกรณีศึกษา เป็นต้น ผ่านการรับฟังบรรยาย นอกห้องเรียนในบรรยากาศจริง สถานการณ์จำลองโดยเจ้าหน้าที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น นักทัณฑวิทยา จากทัณฑสถานบำบัดพิเศษสงขลา กรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม บรรยายและพาชมกิจกรรมภายใต้โครงการโคกหนองนาแห่งน้ำใจและความหวัง กิจกรรมภายใต้นโยบายยุติธรรมสร้างสุข “ยุติธรรมเชิงรุก สร้างสุขให้ประชาชน” การจำลองสถานการณ์ การตีและถอดตรวนผู้ต้องขัง การลงโทษผู้ต้องขังที่กระทำผิดในอดีต การดำรงชีวิตในเรือนจำ เช่น โรงนอน ห้องน้ำ การตรวจค้นก่อนเข้าผู้ต้องขัง การปรุงอาหาร ในแดนสุทกรรม โปรแกรมการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูผู้กระทำผิด และการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย เช่น การทำร้านกาแฟ Cook & Coff ทัณฑสถานบำบัดพิเศษสงขลา และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลักทัณฑวิทยา ทัณฑปฏิบัติ การจำแนกผู้ต้องขัง และกระบวนการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูผู้ต้องขัง ฯลฯ

มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากที่ทางหลักสูตรได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564) ในปีการศึกษา 2564 2565 และ 2566 ประกอบด้วย 3

สาขาวิชาเอก ได้แก่ นโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร การจัดการปกครองท้องถิ่น การบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย ซึ่งสามารถตอบสนองต่อความสนใจของผู้เรียน และเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญให้กับนักศึกษาในแต่ละเอกมากยิ่งขึ้น และเน้นการปฏิบัติเพื่อฝึกทักษะให้กับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น เน้นการเรียนรู้จากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ รวมไปถึงการไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ทั้ง 3 สาขาวิชาเอก เช่น สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร รัฐสภา เรือนจำ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ รวมไปถึงในรายวิชาต่างๆที่ให้นักศึกษาลงพื้นที่เพื่อเรียนรู้ศึกษาด้วยตนเอง เช่น การลงพื้นที่สัมภาษณ์ผู้นำในท้องถิ่น ซึ่งเป็นการปรับปรุงที่ทางหลักสูตรได้มีการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้ความรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

-

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ที่ทางหลักสูตรมีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมมากยิ่งขึ้น ในหลายวิชาได้มีการทำเอารูปแบบการเรียนการสอนนอกเหนือจากการบรรยาย เช่น การเชิญวิทยากรมาบรรยาย การให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติจริงในรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจเนื้อหามากยิ่งขึ้น การศึกษาดูงาน เช่น ในรายวิชา 2582605 การบริหารงานยุติธรรม รายวิชา 2583611 การแก้ไขฟื้นฟูและการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด รายวิชา 2583411การวิเคราะห์โครงการและการบริหารโครงการ เป็นต้น นอกเหนือจากนี้ ยังมีรูปแบบการประเมินผลการเรียน เช่น รายวิชา 2583412 การวางแผนและพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน ที่ให้นักศึกษานำเสนอโครงการและแบบจำลอง (โมเดล) ของการพัฒนาเมือง

นอกจากนี้ ทางหลักสูตรยังมีกิจกรรมที่ลงในรายวิชาเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้รับทักษะ ทั้ง 5 ตามTQF ได้แก่ การทำงานเป็นทีม การเป็นผู้นำ การทำงานร่วมกับผู้อื่น การแก้ไขปัญหา เป็นต้น ผลที่เกิดขึ้นนักศึกษา ได้แก่ ความรู้ ประสบการณ์จริง ทักษะที่จำเป็นในการทำงาน ความสามารถในการติดต่อสื่อสาร ความกล้าในการแสดงออก และการยอมรับของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้ใช้บัณฑิต เช่น รายวิชา 2582606 อาชญาวิทยา และทัณฑ์วิทยา การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การระดมสมอง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการทำกรณีศึกษา เป็นต้น ผ่านการรับฟังบรรยายนอกห้องเรียนในบรรยากาศจริง สถานการณ์จำลองโดยเจ้าหน้าที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ดังนั้น ในเรื่องของการออกแบบหลักสูตรและการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 นี้ถือว่าบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้ใช้หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564 เป็นปีที่ 3 ซึ่งเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตรจะความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาก และเน้นการปฏิบัติมากขึ้น ทางหลักสูตรเชื่อว่าเนื้อหาสาระในรายวิชาจะสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างแท้จริง

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.1-1-1 มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2559

5.1-1-2 มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2564

5.1-1-3	<u>รายงานการประชุมหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566</u>
5.1-1-4	<u>มคอ.3 รายวิชา 2583611 การแก้ไขฟื้นฟูและการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด</u>
5.1-1-5	<u>“อบรมเชิงปฏิบัติการสิ่งทอหัตถ์เพิ่มทักษะการเรียนรู้และการนำเสนอผลงานทาง รัฐ ประศาสนศาสตร์”ภาค ปกติ</u>
5.1-1-6	<u>มคอ.3 รายวิชา 2583509 การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนการจัดการความรู้ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน</u>
5.1-1-7	<u>มคอ.3 รายวิชา 2583411การวิเคราะห์โครงการและการบริหารโครงการ</u>
5.1-1-8	<u>มคอ.3 รายวิชา 2581108 องค์การและการจัดการ</u>
5.1-1-9	<u>มคอ.3 รายวิชา 2581109 การจัดการทรัพยากรมนุษย์</u>
5.1-1-10	<u>มคอ.3 รายวิชา 2583903 สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์</u>
5.1-1-11	<u>มคอ.3 รายวิชา 2583412 การวางแผนและพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน</u>
5.1-1-12	<u>มคอ.3 รายวิชา 2582605 การบริหารงานยุติธรรม</u>
5.1-1-13	<u>มคอ.3 รายวิชา 2583610 การบริหารงบประมาณและพัสดุภาครัฐ</u>
5.1-1-14	<u>มคอ.3 รายวิชา 2582606 อาชีววิทยา และทันตวิทยา</u>
5.1-1-15	<u>มคอ.3 รายวิชา 2582108 การบริหารงานคลังสาธารณะ</u>
5.1-1-16	<u>ประเมินผลโครงการศึกษาดูงานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต</u>

5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ประเด็นเป้าหมาย :

มีรายวิชาที่มีการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ

เป้าหมายเชิงปริมาณ : มีรายวิชาในหลักสูตร ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาและการสอนให้มีความทันสมัย อย่างน้อย 5 วิชา

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : รายวิชามีความทันสมัย และมีความสอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

หลักสูตรได้ดำเนินการกำกับติดตามการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา โดยกรรมการประจำหลักสูตรดำเนินการตรวจ มคอ. 3 โดยพิจารณาแผนการเรียนการสอนให้ตรงกับคำอธิบายรายวิชา มีวัตถุประสงค์ รูปแบบการเรียนการสอน และการประเมินผลที่เหมาะสม จากนั้นหลังการจัดการเรียนการสอนจะมีการตรวจสอบผ่าน มคอ.5 และเมื่อสิ้นปีการศึกษาก็จะมีการจัดทำผลการดำเนินงานประจำปี มคอ.7

มคอ.1	ออกแบบหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขา รัฐประศาสนศาสตร์
มคอ. 2	กรรมการประจำหลักสูตร ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี
มคอ.3/ มคอ.4	กรรมการประจำหลักสูตรตรวจสอบก่อนเปิดภาคเรียน
มคอ.5/มคอ.6	กรรมการประจำหลักสูตรตรวจสอบหลังจากสิ้นสุดภาคเรียน 30 วัน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรปรับปรุง 2559 เป็นปีสุดท้าย และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) เป็นปีที่ 3 ซึ่งได้มีการปรับปรุงให้มีความทันสมัย และตอบสนองความต้องการของตลาดเพิ่มมากขึ้น ซึ่งได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังต่อไปนี้

อนึ่งการดำเนินการเรียนการสอนภายใต้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ก็ยังดำเนินควบคู่กันไป

มีระบบ มีกลไก

ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ โดยคณะมีการแต่งตั้งกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์โดยพิจารณาจากความสอดคล้องของยุทธศาสตร์ประเทศประเทศไทยในปัจจุบันที่เน้นการขับเคลื่อนตามโมเดลประเทศไทย 4.0 ดังนั้น การศึกษาทางสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งในระดับส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะการให้ความสำคัญในเรื่องการกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ท้องถิ่น การให้ท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบาย มีอิสระการใช้หรือควบคุมทรัพยากรต่าง ๆ ของท้องถิ่นเอง รวมถึงความต้องการเข้าศึกษาของยังมียู่จำนวนมาก

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบ และกลไกการปรับปรุงหลักสูตรในการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ในหลักสูตรที่ต้องควรปรับปรุงเพื่อความทันสมัยในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อรองรับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงไปสู่สังคมดิจิทัลอย่างรวดเร็ว และการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเพื่อนบ้านในภูมิภาคอาเซียน ทำให้รัฐบาลกำหนดนโยบายไทยแลนด์ 4.0 การบริหารงานในยุคการปฏิวัติเทคโนโลยี ที่เน้นการบริหารงาน เพื่อลดต้นทุนการผลิต และค่าใช้จ่าย ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงของระบบการบริหารงานโดยใช้เทคโนโลยี แทนแรงงานมนุษย์ และแนวทางการจัดโครงสร้างในการให้บริการและปฏิสัมพันธ์ในรูปแบบใหม่ ๆ ระหว่างรัฐกับภาคเอกชนและประชาสังคม การสื่อสารออนไลน์ การเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้ดำเนินงานตามระบบ และกลไกการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยก้าวหน้าตามวิทยาการที่เปลี่ยนแปลง โดยมีข้อมูลที่ใช้ในปรับปรุงตามลำดับดังนี้

หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ตามลำดับ เพื่อวางแผนพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาวิชา โดยนำข้อมูลจากผล

การประเมินหลักสูตรและการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2565 และก่อนหน้า ที่เห็นว่าควรเพิ่มเติมมาประกอบการพิจารณา ซึ่งหลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมารวบรวมกันวางแผนเพื่อปรับปรุงเนื้อหารายวิชา ตามลำดับ โดยที่ประชุมได้นำข้อมูลข้อเสนอแนะจากการทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ในปีการศึกษา 2565 มาดำเนินการในปีการศึกษา 2566 ดังนี้

จากผลการทบทวนประเมินกระบวนการปีการศึกษา 2565 พบว่า สิ่งที่ควรพัฒนา ได้แก่ 1.ควรกำหนดให้ผู้สอนออกแบบวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย เช่น แบบปรนัย/อัตนัย แบบออนไลน์ แบบ take home สอบแบบตัวต่อตัว แบบการนำเสนอชิ้นงาน แบบปฏิบัติ 2.การปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย 3. นำงานวิจัยของอาจารย์ผู้สอนมาสอดแทรกในเนื้อหา 4. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อประกอบอาชีพอิสระและเป็นการสร้างงานให้กับสังคมได้ด้วย เป็นต้น และได้ นำมาปรับปรุงเนื้อหาวิชาในภาคเรียนที่ 1/2566 และ 2/2566 ดังปรากฏในรายละเอียดของการดำเนินการ

หลักสูตรดำเนินการโดยอาจารย์ประจำวิชาดำเนินการปรับปรุงสาระรายวิชาและการจัดการเรียนการสอน อาทิ

1. รายวิชา 2583508 นวัตกรรมกับการจัดการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรายวิชาใหม่ของนักศึกษาสาขาการจัดการปกครองท้องถิ่น ผู้สอนได้บูรณาการในงานวิจัยของผู้สอน เรื่อง การศึกษาและพัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่ออภิบาลระบบสุขภาพท้องถิ่นภายใต้บริบทการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัด โดยนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยมาเป็นเนื้อหาประกอบการบรรยายในหัวข้อที่เกี่ยวกับการบริการทางด้านสุขภาพ

2. ในรายวิชา 2583509 การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Knowledge Management for Sustainable Development) เป็นรายวิชาใหม่ในหลักสูตรปรับปรุง 2564 ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยได้มีการเพิ่มเนื้อหาในบทที่ 10 แนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนสู่การบริหารจัดการโครงการบนฐานจัดการความรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจถึงความสำคัญตลอดจนแนวทางในการพัฒนาที่ยั่งยืนซึ่งจะนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในอนาคตช่วยสร้างความยั่งยืนให้แก่ท้องถิ่นชุมชนของตนต่อไป รวมไปถึงจัดกิจกรรมให้นักศึกษาค้นหาโจทย์ในท้องถิ่นและนำผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่นมาพัฒนาต่อยอด

3. รายวิชา 2582605 การบริหารงานยุติธรรม (Criminal Justice Administration)

ผู้สอนได้ปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัย เพื่อให้สอดคล้องกับให้สอดคล้องกับกฎหมาย พรบ. ตำรวจแห่งชาติ 2565 ฉบับใหม่ เป็นต้น

ส่วนในรายวิชา รายวิชา 2583412 การวางแผนและพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน เป็นรายวิชาใหม่ ที่มาแทนที่รายวิชา นโยบาย แผนและโครงการสำหรับชุมชน ของนักศึกษาศาสนา นโยบาย สาธารณะ และนวัตกรรมทางการบริหาร โดยได้เปลี่ยนวิธีการประเมินจากเดิมที่ใช้การทำกิจกรรม และสอบในรายวิชาเดิม เปลี่ยนเป็นการนำเสนอโครงการและแบบจำลอง (โมเดล) ของการพัฒนาเมือง และมีการนำเสนอในลักษณะของ Project Pitching ในรายวิชาใหม่ วิชานี้แทน

หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาและการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

อาจารย์ประจำหลักสูตรการทบทวนการกำหนดสาระรายวิชา เมื่อเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนของปีการศึกษาที่ 2566 ในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 โดยเป็นการประชุมหารือระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้รับผิดชอบรายวิชา โดยผู้รับผิดชอบรายวิชาจะนำเสนอผลของการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ในประเด็นเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน รวมถึงปัญหาอุปสรรค ข้อขัดข้อง ซึ่งพบว่า ได้นำผลจากการประเมินในปีก่อนหน้ามาปรับใช้ในปีการศึกษา 2566 ซึ่งอาจารย์ได้มีรูปแบบการสอนที่หลากหลายมากยิ่งขึ้นจากปีการศึกษา ก่อนหน้าที่ได้มีการประชุมหารือกัน มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายวิธีมากยิ่งขึ้น ใช้เทคโนโลยีในการทำเสนองานในรูปแบบที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ข้อเสนอแนะต่างๆจากปีก่อนหน้าจึงได้นำมาปรับใช้ในปีนี้ได้เป็นอย่างดี ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสารแบบออนไลน์ การส่งเสริมเรื่องดังกล่าวจะส่งผลดีต่อผลสัมฤทธิ์ทางเรียน และทักษะทางเทคโนโลยีของนักศึกษา รวมถึงรูปแบบการเก็บคะแนนระหว่างเรียนที่หลากหลาย เช่น สอบปฏิบัติ, สอบนำเสนอ, สอบตัวต่อตัว, ชิ้นงาน, การนำเสนอผลงานของนักศึกษาโดยคลิปวิดีโอ เป็นต้น

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประชุมการประเมินกระบวนการของหลักสูตร พบว่า ปัญหา อุปสรรค และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการดำเนินงาน ดังนี้

1. เนื่องจากมีบางรายวิชาที่ต้องเรียนรวมทั้งชั้นปี แต่ทางมหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดหาห้องเรียนที่สามารถจุนักศึกษาได้จำนวน 240 คนได้ ดังนั้นทั้งอาจารย์และนักศึกษา ในรายวิชาที่จะต้องมีการเรียนรวม ต้องใช้วิธีการสอนแบบออนไลน์ และการให้ส่งชิ้นงานแบบออนไลน์ในคลาสรูม และชิ้นงานก็จะเน้นไปในรูปแบบการนำเสนอแบบออนไลน์เป็นหลัก ทั้งนักศึกษาและอาจารย์จึงต้องมีการปรับตัว ปรับแนวทางการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์

2. ได้มีเพิ่มกิจกรรมกลุ่มมากขึ้น เช่น ส่งงานกลุ่ม ทำคลิปวิดีโอ และให้นักศึกษานำเสนอในชั้นเรียนออนไลน์ เพื่อเป็นกิจกรรมระหว่างการเรียนการสอน

3. ได้มีเชิญวิทยากรมาบรรยายในรายวิชาเรียนเพิ่มขึ้น เพื่อเปิดมุมมองให้นักศึกษาในเนื้อหาวิชาที่ได้มีการเรียนการสอน

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรตั้งเป้าหมายไว้ว่า รายวิชาในหลักสูตร จะต้องมีการปรับปรุงกระบวนการสอน เนื้อหาวิชา และวิธีการประเมินผล ที่หลากหลายมากขึ้น อย่างน้อย 5 วิชา ต่อปีการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และสามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาได้อย่างแท้จริง ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ จากกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชา ที่มีการปรับปรุงเนื้อหา และวิธีการเรียนการสอน มีผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมและทันสมัย เช่น รายวิชา 2583412 การวางแผนและพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน ซึ่งเปลี่ยนวิธีการประเมินแบบเดิมเป็นการนำเสนอโครงการและแบบจำลอง (โมเดล) ของการพัฒนาเมือง และมีการนำเสนอในลักษณะของ Project Pitching สิ่งที่ได้เห็นได้อย่างเด่นชัด คือ กระบวนการในการทำงาน การวางแผนการทำงาน และการผลิตชิ้นงาน มีความน่าสนใจ และนักศึกษาสามารถทำออกมาได้ดี และรายวิชา 2583903 สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ พบว่า จากการที่ได้ให้นักศึกษาการสอบปฏิบัติ สามารถทำให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในวิธีการประมวลผลเพื่อหาค่าทางสถิติเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะสามารถนำมาต่อยอดในรายวิชา 2583904 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ และ รายวิชา 2584902 หัวข้อพิเศษทางนโยบายสาธารณะ และการวางแผน และรายวิชา 2584903 หัวข้อพิเศษทางการบริหารจัดการท้องถิ่น ซึ่งเป็นวิชาต่อเนื่อง ซึ่งพบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการประมวลผลการวิจัยในหัวข้อที่นักศึกษาได้ทำเป็นอย่างดี และสามารถต่อยอดไปจนถึงการนำงานวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับชาติได้ ซึ่งได้ปีการศึกษา 2566 ได้มีนักศึกษาจำนวน 7 กลุ่ม ที่ได้นำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับชาติ อีกด้วย

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรตั้งเป้าหมายให้ในแต่ละรายวิชา ได้เชิญวิทยากรมาบรรยายในรายวิชาอย่างน้อย 3 รายวิชา ในหลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2564 เพื่อเป็นการเปิดมุมมองให้นักศึกษาในการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น ได้แก่ รายวิชาการบริหารงบประมาณ และพัสดุภาครัฐ รายวิชาการบริหารงานยุติธรรม รายวิชาการวิเคราะห์โครงการและการบริหารโครงการ ซึ่งก็บรรลุตามเป้าหมายที่ได้วางไว้

มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

-

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

จากการดำเนินการในปีการศึกษา 2566 พบว่า รายวิชาในหลักสูตรได้มีการปรับปรุงเนื้อหาโดยการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่เป็นปัจจุบันที่สอดคล้องกับสาขาวิชาเอก รวมไปถึงรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่หลากหลายมากยิ่งขึ้นเพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจในรายวิชานั้นๆ ได้อย่างแท้จริง ซึ่งในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรมีแนวทางที่จะให้รายวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 3 วิชาต่อปีการศึกษาเชิญวิทยากรมาบรรยายเพื่อเพิ่มความเข้าใจในรายวิชาให้มีความน่าสนใจ การศึกษาดูงานนอกสถานที่ที่ตอบโจทย์ของแต่ละสาขาวิชาเอก ซึ่งโดยภาพรวมเป้าหมายที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2566 นี้ถือว่าบรรลุเป้าหมายในการปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้มีความทันสมัย

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 5.1-2-1 รายงานการประชุมหลักสูตร ปีการศึกษา 2566
- 5.1-2-2 มคอ.3 รายวิชา 2583508 นวัตกรรมกับการจัดการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 5.1-2-3 มคอ.3 รายวิชา 2583509 การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- 5.1-2-4 มคอ.3 รายวิชา 2582607 ชุมชนกับกระบวนการยุติธรรม
- 5.1-2-5 มคอ.3 รายวิชา 2582406 การวิเคราะห์นโยบาย (Policy Analysis) (นักศึกษาเอกนโยบายรหัส 64)
- 5.1-2-6 มคอ.3 รายวิชา 2583412 การวางแผนและพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน
- 5.1-2-7 มคอ.3 รายวิชา 2583903 สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์
- 5.1-2-8 มคอ.3 รายวิชา 2583904 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์
- 5.1-2-9 มคอ.3 รายวิชา 2584907 หัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์ชญาณิชฐ์ ตูเทพ โทรศัพท์ : 08-3496-6563
การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริงสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงาน แบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.2.1 การกำหนดผู้สอน ประเด็นเป้าหมาย : จัดรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับแผนการเรียน ตามสาขาวิชาเอกทั้ง 3 วิชาเอก คือ วิชาเอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น และ วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย โดยพิจารณาความเหมาะสมกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน เพื่อประโยชน์แก่นักศึกษาของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

ผลการดำเนินงาน		
เชิงปริมาณ		เชิงคุณภาพ
หลักสูตรฯ ได้มีดำเนินงานตามระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรอธิบายตามลำดับ ดังนี้ 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ส่งรายวิชาของแต่ละภาคการศึกษามายังหน่วยวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และหน่วยวิชาการส่งต่อมาถึงประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต 2. หลักสูตรฯ ได้มีการประชุม คณะกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เพื่อปรึกษาหารือพิจารณาแผนการเรียนและการกำหนดรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรให้แก่ผู้สอน 3. การพิจารณาในแง่ตำแหน่งหน้าที่ พิจารณาความเหมาะสมของภาระงานสอนไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ทั้งนี้ การแบ่งภาระงานให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางบริหาร ได้แก่ คณบดี ภาระงานสอนไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รองคณบดี ภาระงานสอนไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตำแหน่งประธานหลักสูตร ภาระงานสอนไม่น้อยกว่า 9 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยการกำหนดรายวิชา พร้อมทั้งผู้รับผิดชอบรายวิชา โดยในปีการศึกษา 2566 เป็นการจัดการเรียนการสอนตามแผนรหัสหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 ควบคู่กับรหัสหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ในทั้งภาคเรียน 1/2566 และ ภาคเรียน 2/2566		การกำหนดรายวิชาได้พิจารณาจากความเหมาะสมของความเชี่ยวชาญทักษะความรู้ ในแง่ของวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ผลงานทางวิชาการ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องในความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสถานการณ์ในปัจจุบัน
ลำดับที่	ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้สอน	รายวิชาภาคเรียน 1/2566 (จำนวน 43 รายวิชา)
1	รองศาสตราจารย์ ดร.บุษมอริย์ หะมะ	2583206 การเมืองการปกครองของประเทศในประชาคมอาเซียน

ผลการดำเนินงาน		
		2583102 การเมืองการปกครองของกลุ่มประเทศ อาเซียน 2584905 สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญ เลิศ	2582307 กฎหมายปกครอง 2582204 กฎหมายปกครอง 2582308 กฎหมายอาญา 1: ภาคทั่วไป 2583202 กฎหมายอาญา 2 : ภาคความผิด
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทร์อินทร์	2584201 กฎหมายลักษณะพยาน 2583320 กฎหมายแรงงานและการประกันสังคม 2583313 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
4	อาจารย์ ดร.ไชยา เกศารัตน์	2583903 สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ 2583103 สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญนภา จันทร์แดง	2584203 สถานการณ์โลกปัจจุบัน 2583104 จริยธรรมทางการบริหาร 2584101 สถานการณ์โลกปัจจุบัน 2584907 หัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์
6	อาจารย์ ดร.รัชพงษ์ ชีवाल	2583507 การวางแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น 2583509 การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 2583604 การวางแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น 2583606 การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดา นนท์ วัตธรรม	7000390 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา 2583410 การประเมินผลโครงการ 2583508 นวัตกรรมกับการจัดบริการสาธารณะของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
8	อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกม แก้ว	2582105 นโยบายสาธารณะ 2583409 วิทยาการทางการบริหาร 2582301 นโยบายสาธารณะ
9	อาจารย์บุญิกา จันทร์เกตุ	2582106 นวัตกรรมสารสนเทศเพื่อการจัดการ 2581106 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสน ศาสตร์ 2581103 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสน ศาสตร์ 2583408 นวัตกรรม และเครื่องมือทางการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์
10	อาจารย์ชญาธิษฐ์ ตูเทพ	4374401 เทคโนโลยีชีวภาพทางนิติวิทยาศาสตร์ 2583607 การกระทำความผิดของเด็กและเยาวชน 2583609 การใกล้ชิดและการระงับข้อพิพาท

ผลการดำเนินงาน		
		1162203 กฎหมายเบื้องต้น
11	อาจารย์กรณิภา ศรีวรเดช ไพศาล	2584802 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ประวัติศาสตร์ 2581107 การบริหารราชการไทย 2581105 การบริหารราชการไทย 2584907 หัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์ 2583508 นวัตกรรมกับการจัดบริการ สาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
12	อาจารย์ชนกนาถ พูลสวัสดิ์	2583608 สังคมวิทยาอาชญากรรมและพฤติกรรม 2581202 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ 2581104 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ 2584907 หัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์
ลำดับ ที่	ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้สอน	รายวิชาภาคเรียน 2/2566 (จำนวน 35 รายวิชา)
1	รองศาสตราจารย์ ดร.บุษมอริ ยิหะ	2582504 แนวคิด ทฤษฎีการจัดการปกครอง ท้องถิ่น 2583512 การจัดการปกครองเมืองและชนบท 2582208 การเมืองการปกครองของไทย
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญ เลิศ	2583312 กฎหมายอาญา 2: ภาควิชาความผิด 2581303 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย 2581201 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทร์อินทร์	2582605 การบริหารงานยุติธรรม 2583612 สิทธิมนุษยชนกับกระบวนการยุติธรรม 2583314 กฎหมายลักษณะพยานหลักฐาน
4	อาจารย์ ดร.ไชยา เกศรัตน์	2583904 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ 2583105 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทรแดง	2583511 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น 2581109 การจัดการทรัพยากรมนุษย์
6	อาจารย์ ดร.รัชพงษ์ ชัชวาล	2582405 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 2582501 การวางแผนเชิงกลยุทธ์
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดา นนท์ วัฒนธรรม	2583510 การบริหารการคลังท้องถิ่น 2583605 การบริหารการคลังท้องถิ่น 2582108 การบริหารงานคลังสาธารณะ 2583412 การวางแผนและพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน

ผลการดำเนินงาน		
8	อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแก้ว	2582107 เศรษฐศาสตร์สำหรับนักรัฐประศาสนศาสตร์ 2583411 การวิเคราะห์โครงการและการบริหารโครงการ 2582406 การวิเคราะห์นโยบาย
9	อาจารย์บุณิกา จันทร์เกตุ	2581108 องค์การและการจัดการ 2582108 การบริหารงานคลังสาธารณะ 2582305 การบริหารงานคลังและงบประมาณ 2583610 การบริหารงบประมาณและพัสดุภาครัฐ
10	อาจารย์ชญาธิษฐ์ ตูเทพ	2582606 อาชีววิทยา และพันธุวิทยา 2583611 การแก้ไขพันธุและการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด 2584803 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์
11	อาจารย์กรณิกา ศรีวรรณไพศาล	2582506 กฎหมายเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น 2582505 การปกครองท้องถิ่นไทย 2582103 การปกครองท้องถิ่นไทย
12	อาจารย์ชนกนถ พูลสวัสดิ์	2582206 สันติวิธีกับการจัดการความขัดแย้ง 1161202 การเมืองการปกครองไทย 2582607 ชุมชนกับกระบวนการยุติธรรม

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 สถานการณ์การเรียนการสอนเข้าสู่การสอนในรูปแบบ Onsite เป็นหลักทั้งภาคเรียนที่ 1/2566 และ 2/2566 โดยมีการสอดแทรกกิจกรรมและปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนแบบ active Learning ในรายวิชาต่างๆ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การระดมสมอง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการทำกรณีศึกษา เป็นต้น

อนึ่ง ในการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว หลักสูตรฯ ได้พิจารณาและเชิญให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นวิทยากรให้ความรู้เพิ่มเติมในรายวิชา และมีการจัดศึกษาดูงาน ณ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในรายวิชาโดยมีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานนั้นๆ เป็นวิทยากรบรรยายเนื้อหา เป็นต้น

ทั้งนี้ หลักสูตรฯ ได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนรับทราบ เพื่อการเตรียมจัดทำแผนการสอนประจำวิชา (มคอ.3 /4) และส่งข้อมูลอาจารย์ผู้สอนไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อดำเนินการจัดทำตารางสอนต่อไป

●มีการประเมินกระบวนการ

การประเมินการสอนจากนักศึกษาโดยผลการประเมินของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีความพึงพอใจด้านหลักสูตรการศึกษา ข้อมูลรายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2567 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และจากผลดังกล่าวนำไปสู่การพัฒนาผู้สอนเพื่อการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมในหลักสูตรปี พ.ศ.2567 ต่อไป

ผลการดำเนินงาน

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงวิธีการสอนในหลายๆ วิชาให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์และหลากหลายมากขึ้น โดยมีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะของนักศึกษาอย่างเหมาะสม โดยการดำเนินงานดังกล่าวในปีการศึกษา 2566 มีผลต่อการพัฒนาในปีการศึกษา 2567

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

วิธีการสอน : เช่น

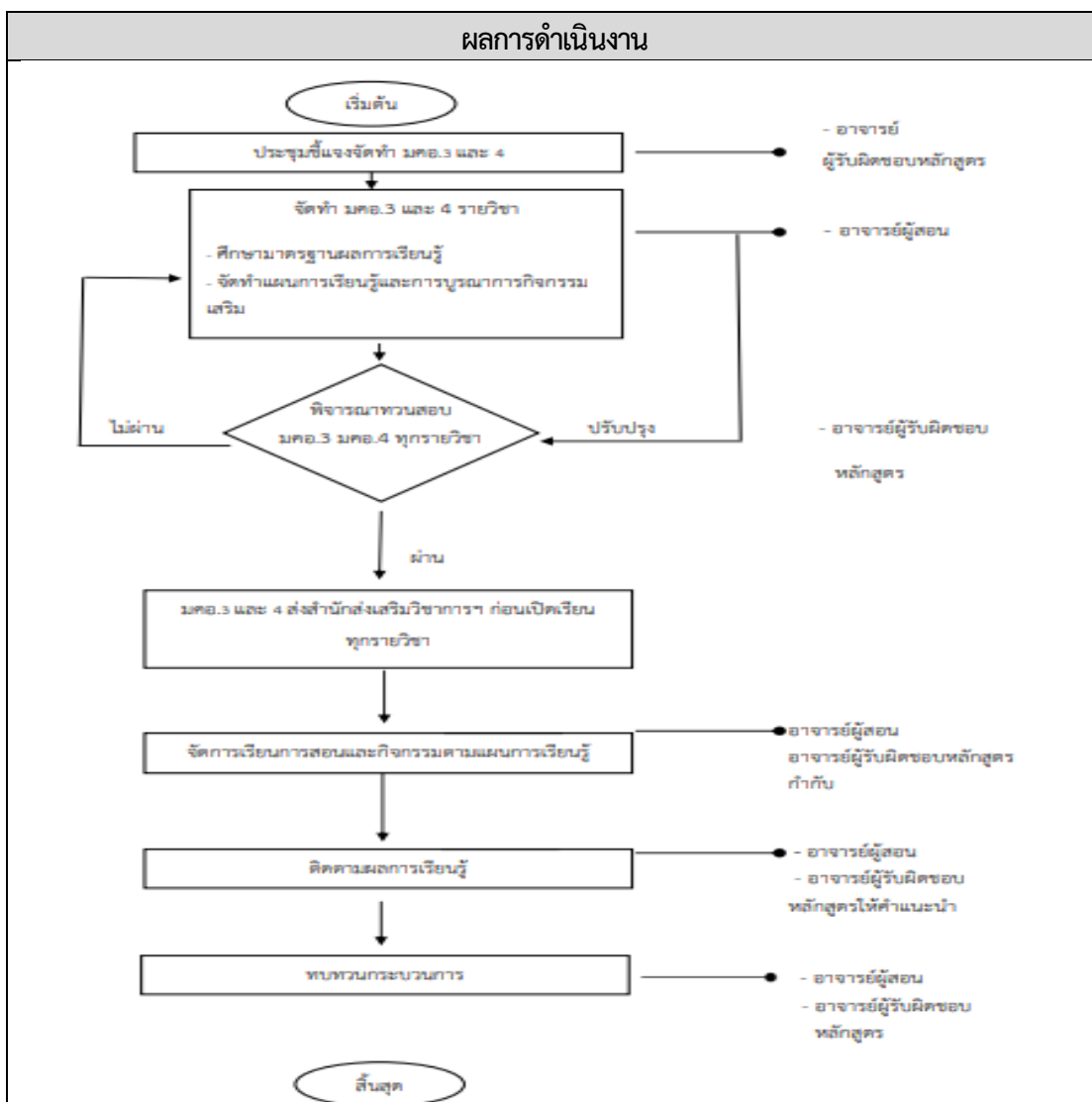
รายวิชาสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ที่เน้นการสอนให้ผู้เรียนปฏิบัติและสามารถอธิบายการวิเคราะห์ทางสถิติได้ ทั้งในเวลาที่นักศึกษาเรียน และ เวลาสอบเป็นการสอบปฏิบัติด้วยรูปแบบออนไลน์ การถาม-ตอบ ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อประเมินว่านักศึกษาสามารถวิเคราะห์ผลทางสถิติได้ ซึ่งนำไปสู่การต่อยอดการทำวิจัยของนักศึกษาในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ และรายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์

รายวิชาอาชญาวิทยา และทัณวิทยา ที่สอดแทรกการสอนในรูปแบบ active Learning โดยให้นักศึกษาลงพื้นที่ชุมชนเพื่อศึกษาแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา เป็นการนำเอาหลักแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับอาชญาวิทยา ไปปรับใช้ในหัวข้อ “การป้องกันอาชญากรรมชุมชน” ได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งสามารถทำให้เห็นถึงการนำเอาหลักแนวคิดทฤษฎีไปวิเคราะห์และสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้นำชุมชนได้เป็นอย่างดี

รายวิชาการแก้ไขฟื้นฟูและการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด ที่เน้นการสอนให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ตามรูปแบบการเรียนการสอนผ่านการรับฟังบรรยายนอกห้องเรียนในบรรยากาศจริง สถานการณ์จำลอง และการทำกิจกรรมร่วมกับสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสงขลา กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม จากการร่วมกิจกรรมผู้เรียนสามารถตอบทเรียนได้ จากการทำงานร่วมกับคนอื่น ซึ่งมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันแต่ต้องมีปฏิสัมพันธ์กัน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมและความใกล้ชิดกับผู้กระทำความผิด โดยที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตัวให้เป็นมิตรและมีความเป็นกันเอง ได้เรียนรู้การแก้ไขบำบัดฟื้นฟูผ่านโปรแกรมจากพนักงานคุมประพฤติและการขั้นตอนปฏิบัติต่อผู้ถูกคุมความประพฤติอย่างไร และรู้ถึงขั้นตอนและวิธีการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูทั้งทางร่างกายและจิตใจว่าจะจะต้องทำอะไรเพื่อไม่ให้ผู้กระทำความผิดกลับไปกระทำความผิดซ้ำและสามารถปรับตัวใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

รายวิชาการบริหารงานยุติธรรม ที่สอดแทรกการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และทราบถึงบริบท บทบาท หน้าที่ และภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม ผ่านการศึกษาดูงาน ณ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เช่น เรือนจำกลางสงขลา ทัดสถานบำบัดพิเศษสงขลา สำนักงานอัยการภาค 9 จังหวัดสงขลา สถานีตำรวจภูธรเมืองสงขลา เป็นต้น อีกทั้งการเรียนรู้ใน

ผลการดำเนินงาน
รูปแบบดังกล่าวเป็นจุดเริ่มต้นในการค้นหาตัวตนของผู้เรียนได้อีกทางหนึ่งว่าผู้เรียนอยากประกอบอาชีพใดบ้างในหน่วยงานดังกล่าว รายวิชาการบริหารการคลังท้องถิ่น ที่สอดคล้องการเรียนการสอนผ่านการลงพื้นที่ ทัศนศึกษารายรับของคลังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีป้ายในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้จัดรายวิชาให้มีสอดคล้องกับแผนการเรียนและความเหมาะสมของผู้สอนเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญ ทักษะ ความรู้ ในแง่ของวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ ผลงานทางวิชาการ และ ตำแหน่งหน้าที่ เพื่อความเหมาะสมของการพิจารณาภาระงาน ควบคู่กันเพื่อประโยชน์แก่นักศึกษาและการพัฒนางานด้านหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้นไป
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.1-1 ประกาศการกำหนดสัดส่วนภาระงาน 5.2.1-2 ความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2566
5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทั้ง 3 วิชาเอก คือ วิชาเอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น และ วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย ดำเนินงานตามระบบ และกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ทักษะ 5 ด้าน (Curriculum Mapping)
มีระบบ มีกลไก



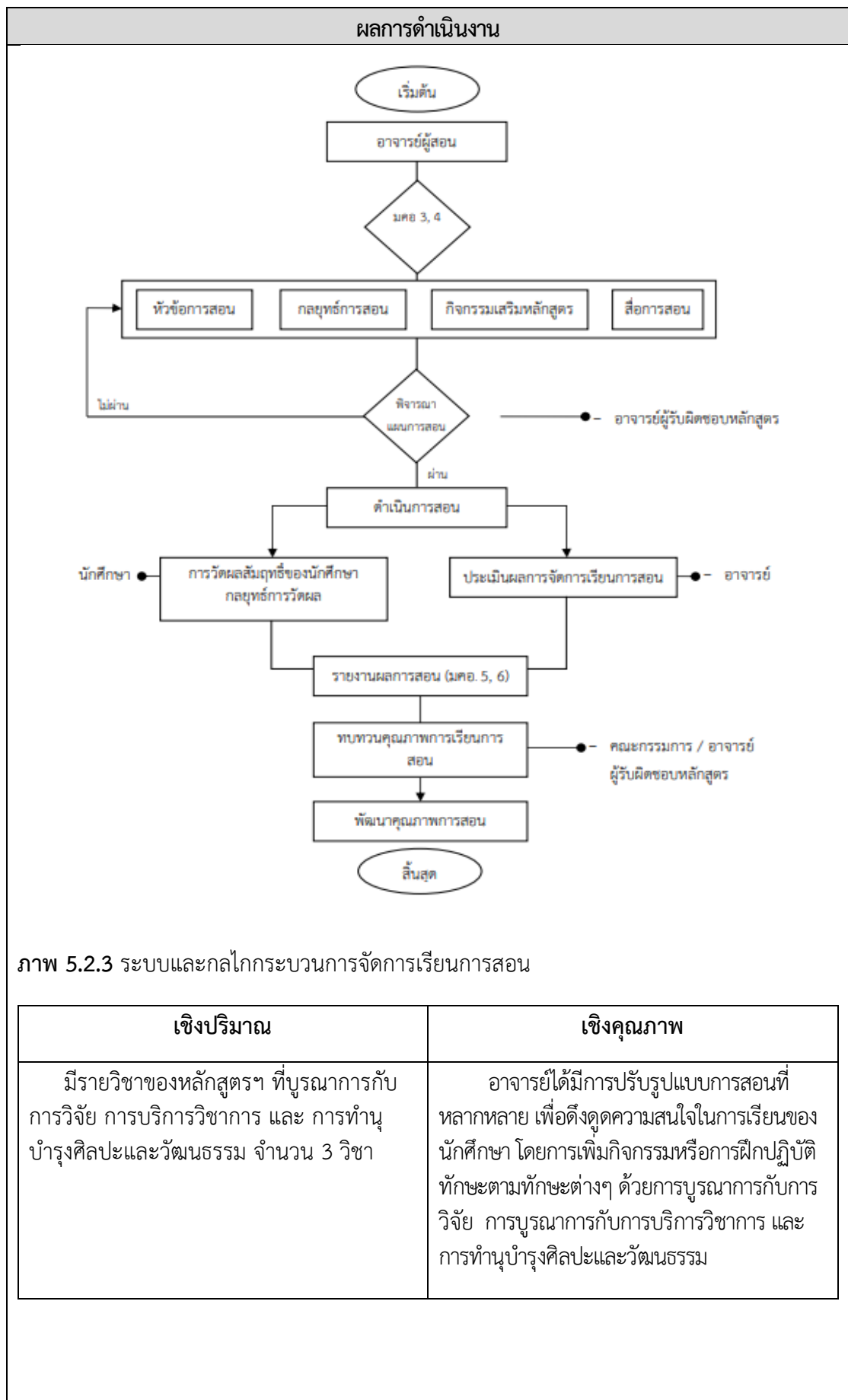
ภาพ 5.2.2 ระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้

มคอ.3 และ 4

เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
หลักสูตรฯ ได้มีมติร่วมกันในที่ประชุมของการจัดโครงการต่างๆ ที่เป็นกิจกรรมเสริมในรายวิชา โดยให้สอดคล้องกับทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และสอดคล้องกับนโยบายของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ในแต่ละหลักสูตรจะเสนอโครงการต่อปีได้ไม่เกิน 2 โครงการและทุกโครงการควรจะต้องมีการครอบคลุมกิจกรรมของนักศึกษาครบทุกชั้นปีอันเป็นแนวทางเดิมที่ได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ 2566 และให้	หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อวางแผนพิจารณาปรับปรุงการประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3/4) โดยในการจัดรายวิชาต่างๆ ควรมีการจัดกลุ่มให้มีความครอบคลุมกับโครงสร้าง 5 กลุ่ม คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการ

ผลการดำเนินงาน	
สอดคล้องกับทักษะตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ	วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยี
มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน อาจารย์หลักสูตร ฯ จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ของรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาตาม มคอ.2 และจัดทำแผนการเรียนรู้และบูรณาการกิจกรรมเสริม ได้แก่ ในรายวิชาการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน รายวิชาการวิเคราะห์นโยบาย รายวิชาอาชีวศึกษาและทันตวิทยา รายวิชาการแก้ไขฟื้นฟูและการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด รายวิชาการบริหารงานยุติธรรม และรายวิชาการบริหารการคลังท้องถิ่นโดยผู้สอนในรายวิชาจัดให้มีการศึกษาดูงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นกิจกรรมเสริม รวมถึงการให้นักศึกษาลงพื้นที่เป็นเก็บกรณีตัวอย่างแล้วนำมาวิเคราะห์และถอดบทเรียนในชั้นเรียน พร้อมให้นักศึกษาได้จัดทำรายงานผลการศึกษา และนำเสนอผลการศึกษาที่ได้รับจากการลงพื้นที่และศึกษาดูงาน มีการประเมินกระบวนการ คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ทำการกำกับการทวนสอบ มคอ.3 เพื่อให้การจัดรายวิชาในหลักสูตร โดยมีการควบคุมวิธีการจัดการเรียนการสอน ให้ได้เนื้อหาสาระเป้าหมายการเรียนรู้ การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน การจัดเนื้อหาสาระของรายวิชา เน้นเนื้อหาความรู้ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติตามความเหมาะสมทางรัฐประศาสนศาสตร์ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน อาจารย์ได้มีการปรับปรุงแบบการสอนที่หลากหลาย เพื่อดึงดูดความสนใจในการเรียนของนักศึกษา โดยการเพิ่มกิจกรรมหรือการฝึกปฏิบัติทักษะการเรียนรู้ทางเทคโนโลยี การลงพื้นที่ชุมชน การเผยแพร่ผลงานจากการศึกษาในรายวิชา เช่น รายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการต่อยอดให้นักศึกษาได้เผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีระดับชาติ และในหลายๆ วิชา ได้มีการเน้นให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ซึ่งเป็นกิจกรรมเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรที่ได้นำผลมาปรับปรุงจากปีการศึกษา 2565 ที่ได้มีการพิจารณากันในหลักสูตรว่า ผู้สอนควรมีการเพิ่มประสบการณ์จริงในการเรียนรู้โดยการเพิ่มกิจกรรมการศึกษาดูงาน การลงพื้นที่ชุมชน รวมถึงการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายในรายวิชา ซึ่งในปีการศึกษา 2566 ในหลายๆ วิชาได้มีการปรับปรุงดำเนินการให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

ผลการดำเนินงาน
มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : (รายละเอียดประเด็นเป้าหมาย)
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.2-1 แบบพิจารณาการทวนสอบ มคอ.3 มคอ. 4 https://drive.google.com/drive/folders/1dsDUgUrB0MZ-O2r_p0EUzkMJIN2D9IEQ (ลิ้งค์เอกสาร)
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทั้ง 3 วิชาเอก คือ วิชาเอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น และ วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย จัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการรายวิชาต่างๆ กับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม
มีระบบ มีกลไก



ผลการดำเนินงาน		
●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
การบูรณาการในรายวิชา	กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน	ผลที่ได้
1. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการทางสังคม ในรายวิชานวัตกรรมกับการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	- ผู้สอนได้บูรณาการในงานวิจัยของผู้สอน เรื่อง การศึกษาและพัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่ออภิบาลระบบสุขภาพท้องถิ่นภายใต้บริบทการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัด โดยนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยมาเป็นเนื้อหาประกอบการบรรยายในหัวข้อที่เกี่ยวกับการบริการทางด้านสุขภาพ - ผู้สอนได้บูรณาการเข้ากับการบริการวิชาการกิจกรรมโรงเรียนผู้สูงอายุเทศบาลเมืองเขารูปช้าง ปีที่ 5 โดยนำเนื้อหาเกี่ยวกับเมื่อนำอยู่ และการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทางด้านการดูแลผู้สูงอายุ ไปใช้ในการอบรมและทำกิจกรรมร่วมกับผู้สูงอายุและนักเรียน	ผู้เรียนได้มีการใช้ความคิดเชิงวิเคราะห์ในการทำความเข้าใจ ตัดสินใจ หรือสร้างแนวทางในการแก้ไขได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และสร้างสรรค์
2. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการสังคมในรายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์	นักศึกษาหลัก สูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 4 ภาคปกติ ได้ทำวิจัยในรายวิชาหัวข้อพิเศษฯ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นไปปฏิบัติภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม : กรณีศึกษา ชุมชนย่านเมืองเก่า จังหวัดสงขลา ซึ่งนักศึกษาได้เป็นวิทยากรให้การบริการวิชาการความรู้แลกเปลี่ยนกับชุมชนกรณีการส่งเสริมรายได้	นักศึกษาได้เรียนรู้และนำผลจากการศึกษาวิจัยไปต่อยอด โดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ชุมชน รวมถึงสามารถให้คำแนะนำแนวทางในการเสริมช่องทางการเพิ่มรายได้ให้กับท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี

ผลการดำเนินงาน		
	ให้แก่ชุมชนในการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพส้มโอหอมควนลัง โดยเป็นชุมชนที่ประสบความสำเร็จในการนำอัตลักษณ์ จุดเด่นของชุมชนมาสร้างรายได้ให้มีความเจริญเติบโตในพื้นที่จากการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นมาปฏิบัติ ซึ่งนักศึกษาได้นำความรู้และประสบการณ์จากการทำวิจัยกรณีชุมชนย่านเมืองเก่าจังหวัดสงขลาที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาอัตลักษณ์ จุดเด่นของพื้นที่จากการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นมาปฏิบัติในการส่งเสริมการท่องเที่ยวมาเป็นแนวทางในการแนะนำความคิดส่งเสริมช่องทางการเพิ่มรายได้ให้แก่พื้นที่ตำบลควนลัง ด้วยการแนะนำการทำ Content ใน TikTok ให้แก่ชุมชน	
3. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ในรายวิชาการจัดการความรู้ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	ผู้สอนได้ใช้วิธีการสอนลักษณะ Project Base Learning โดยให้นักศึกษาไปศึกษาค้นคว้าภูมิปัญญาหรือทรัพยากรประจำถิ่นในท้องถิ่นที่นักศึกษาสนใจ และนำภูมิปัญญาหรือทรัพยากรเหล่านั้นมาต่อยอดเพื่อสร้างมูลค่าให้แก่ชุมชน ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนในชื่อกิจกรรม “การจัดการความรู้สู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่” โดยกระบวนการจัดการความรู้ 7 กระบวนการ ได้แก่ การบ่งชี้ความรู้ การสร้างและแสวงหาความรู้ การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ การประมวลผลและจัดการความรู้ การเข้าถึงความรู้ การแบ่งปัน	ได้เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงวิถีความเป็นอยู่ในท้องถิ่นให้ยั่งยืน รวมไปถึงเป็นการสืบทอดวัฒนธรรมของท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นวัฒนธรรมการใช้ชีวิตในชุมชน วัฒนธรรมการกินของคนในชุมชนให้คงอยู่อย่างยั่งยืน

ผลการดำเนินงาน		
	และแลกเปลี่ยนความรู้ และการเรียนรู้ ซึ่งการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่นั้น ให้นำกระบวนการจัดการความรู้ไปใช้เพื่อให้เกิดเป็นขั้นตอนและกรรมวิธีในการผลิตอย่างมีคุณภาพ วัตถุดิบ หรือสิ่งที่ต้องการนำมาเพิ่มเติม หรือสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ใหม่ การศึกษาวัตถุดิบและประเภทของผลิตภัณฑ์ ที่ต้องการทำความเข้าใจและความสำคัญและประโยชน์ของสิ่งที่ทำ ความเป็นมา วิธีการทำ อธิบายกระบวนการจัดการความรู้ที่นำมาใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ใหม่ โดยให้นักศึกษาจัดทำเป็นคลิปวิดีโอสั้นถ่ายทอดเรื่องราวในการลงชุมชนและ พัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ได้จากทรัพยากรในท้องถิ่น และเข้าร่วมกิจกรรมการประกวด ชุมนิทรรศการ กับ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในโครงการวิถีเราชาวปักษ์ใต้ by huso skru SEASON 4 ภายใต้หัวข้อ ภูมิปัญญาท้องถิ่นของชาวใต้ และวัฒนธรรมด้านการกิน รวมไปถึงให้นักศึกษาได้นำผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการไปศึกษา มาจัดแสดงเพื่อเผยแพร่ความรู้ให้กับบุคคลทั่วไป	
เมื่อเปรียบเทียบในปีการศึกษา 2566 กับ ปีการศึกษา 2565 อธิบายได้ว่า หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการรายวิชาต่างๆ กับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้อย่างครอบคลุมมาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2566 ได้เพิ่มกระบวนการเรียนการสอนแบบ Active Learning ตลอดถึงการบูรณาการในรายวิชาให้เป็นเชิงการฝึกปฏิบัติมากขึ้น เพื่อเน้นให้ผู้เรียนได้มีทักษะในออกแบบคิดและปฏิบัติ ด้วยการเรียนรู้จริง		

ผลการดำเนินงาน
● มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรฯ มีการกำกับการทวนสอบ มคอ.3 เพื่อให้การจัดรายวิชาในหลักสูตร โดยมีการควบคุมวิธีการจัดการเรียนการสอน ให้ได้เนื้อหาสาระเป้าหมายการเรียนรู้ การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน การจัดเนื้อหาสาระของรายวิชา เน้นเนื้อหาความรู้ทั้งทฤษฎี และการปฏิบัติตามความเหมาะสมทางรัฐประศาสนศาสตร์ที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน กิจกรรมที่ได้มอบหมายให้แก่นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในรายวิชาต่างๆ ซึ่งพบว่า นักศึกษามีทักษะทางรัฐประศาสนศาสตร์มากขึ้น ในความเชี่ยวชาญของสาขาวิชาเรียน สามารถออกแบบและจัดทำชิ้นงานฝึกปฏิบัติด้วยตนเองได้จริง อีกทั้ง นักศึกษาเกิดการตระหนักในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและการทำงานเพื่อสังคม ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม สื่อผลงานต่างๆ ที่เผยแพร่สู่สาธารณะ ชุมชน จากการปฏิบัติจากกิจกรรมที่บูรณาการในรายวิชา แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้จัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการรายวิชาต่างๆ กับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่ครอบคลุมกับการเสริมสร้างทักษะทางวิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์ให้แก่นักศึกษา
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.3-1 มคอ.3 รายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์ 5.2.3-2 มคอ.3 รายวิชานวัตกรรมกับการจัดการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5.2.3-3 มคอ.3 รายวิชาการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
5.2.4 การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
ประเด็นเป้าหมาย : (รายละเอียดประเด็นเป้าหมาย)
● มีระบบ มีกลไก (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
(รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีการประเมินกระบวนการ (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน (รายละเอียดผลการดำเนินงาน)
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :
(รายละเอียดประเด็นเป้าหมาย)
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.4-1 (ลิงค์เอกสาร)
5.2.4-2 (ลิงค์เอกสาร)
5.2.5 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
ประเด็นเป้าหมาย :
(รายละเอียดประเด็นเป้าหมาย)
● มีระบบ มีกลไก (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีการประเมินกระบวนการ (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน (รายละเอียดผลการดำเนินงาน)
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :
(รายละเอียดประเด็นเป้าหมาย)
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.5-1 (ลิงค์เอกสาร)
5.2.5-2 (ลิงค์เอกสาร)

ผลการดำเนินงาน
5.2.6 การช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : (รายละเอียดประเด็นเป้าหมาย) - มีระบบ มีกลไก (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีการประเมินกระบวนการ (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน (รายละเอียดผลการดำเนินงาน)
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :
(รายละเอียดประเด็นเป้าหมาย)
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.6-1 (ลิงค์เอกสาร)
5.2.6-2 (ลิงค์เอกสาร)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแก้วแก้ว
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินนักเรียนมีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักเรียนเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (Assessment for Learning) การประเมินที่ทำให้ให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as Learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of Learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (Real World) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน	
5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทั้ง 3 สาขาวิชาเอก คือ วิชาเอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น และ วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย มีการดำเนินงานประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	
●มีระบบ มิกลไก <pre> graph TD A[รายละเอียดหลักสูตร มคอ.2] --> B[รายวิชา] B --> C[มคอ.3 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป] B --> D[มคอ.3 หมวดวิชาเฉพาะ] B --> E[มคอ.4 รายละเอียดประสบการณ์] C --> F[มคอ.5 รายงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป] D --> G[มคอ.5 รายงานหมวดวิชาเฉพาะ] E --> H[มคอ.6 รายงานรายละเอียดภาคสนาม] F --> I[รายงานผลการเรียนรู้ มคอ.7] G --> I H --> I I --> A </pre>	
ภาพ 5.3.1 กรอบในการจัดทำ มคอ. 3, 4, 5, 6 และ 7	
●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ กำหนดรายวิชาสำหรับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 5 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2/2566 จำนวน 6 รายวิชา รวมทั้งสิ้น จำนวน 11 รายวิชา จากจำนวนทั้งสิ้น 43 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.58	หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อวางแผนพิจารณาปรับปรุงการประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 โดยในรายวิชามีวิธีการจัดการเรียนการสอน ได้เนื้อหาสาระเป้าหมายการเรียนรู้ การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน การจัดเนื้อหาสาระของรายวิชา เน้นเนื้อหาความรู้ทั้งทฤษฎีและ

ผลการดำเนินงาน	
โดยในการกำหนดรายวิชาจะเป็นวิชาของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เป็นหลัก ซึ่งเป็นรายวิชาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 จำนวน 11 รายวิชา	การปฏิบัติตามความเหมาะสมทางรัฐประศาสนศาสตร์ และวิชาเอกทั้ง 3 วิชาเอก คือ วิชาเอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น และ วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย และมีความครอบคลุมกับโครงสร้าง 5 กลุ่ม คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี
●มีการประเมินกระบวนการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตทั้ง 3 สาขาวิชาเอก คือ วิชาเอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น และ วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย ได้กำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 ตามสาระรายวิชา โดยปรับปรุงการจัดรูปแบบการประเมินผลเพื่อสามารถพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี โดยในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนทั้งสิ้น 11 วิชา ภาคเรียนที่ 1/2566 ได้แก่ รายวิชาจริยธรรมทางการบริหาร รายวิชานวัตกรรมและเครื่องมือทางการบริหารทรัพยากรมนุษย์ รายวิชานวัตกรรมกับการจัดการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายวิชาวิทยาการทางการบริหาร รายวิชาสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และ ภาคเรียนที่ 2/2566 ได้แก่ รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ รายวิชาวิเคราะห์โครงการและการบริหารโครงการ รายวิชานโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจ รายวิชาจัดการทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายวิชาจัดการปกครองเมืองและชนบท รายวิชาการแก้ไขฟื้นฟูและการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีรายวิชาใหม่ภายใต้หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 โดยหลักสูตรฯ คำนึงถึงการพิจารณาและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ให้มีความครอบคลุมทั้ง 3 สาขาวิชาเอก ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ความพึงพอใจของนักศึกษา พบว่า ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรมในชั้นเรียน รวมทั้งการวัดทักษะการ	

ผลการดำเนินงาน
ปฏิบัติงาน การทำงานเป็นกลุ่ม การลงพื้นที่ในโครงการต่าง ๆ ที่บูรณาการกับรายวิชา เป็นต้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 อยู่ในระดับมาก (ข้อมูล ณ วันที่ 27 พฤษภาคม 2567) ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทั้ง 3 สาขาวิชาเอก คือ วิชาเอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น และ วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย มีการดำเนินงานประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานดังกล่าวอยู่ในระดับมาก ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.1-1 มคอ.2 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 https://drive.google.com/file/d/1s-JcyN2P-xaOBfJbt5sMsvOTXNvVBn1/view?usp=sharing 5.3.1-2 รายงานสรุปผลการประเมินแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 2/2566 ระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต) ข้อมูล ณ วันที่ 27 พฤษภาคม 2567 https://drive.google.com/drive/folders/11lrjmgrrnpDLQUbSPyWciMe77jE2b6RQv
5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทั้ง 3 สาขาวิชาเอก คือ วิชาเอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น และ วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย มีการดำเนินงานตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อย่างมีระบบ กลไก และการประเมินที่ชัดเจนสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี

ผลการดำเนินงาน	
เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
จากที่หลักสูตรได้มีประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาสำหรับการพิจารณาการทวนสอบ มคอ. 3 ของต้นภาคเรียน ทั้ง 2 ภาคเรียน และในปลายภาคเรียนทั้ง 2 ภาคเรียนได้มีการทวนสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาที่ได้กำหนดทั้ง 11 วิชา	การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาของหลักสูตรได้ตรวจสอบให้สอดคล้องกับ Curriculum Mapping ใน มคอ.2 โดยมีความครอบคลุมกับกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. หลักสูตรฯ ได้ประเมินเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปลายภาคเรียน โดยเป็นรายวิชาของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทั้ง 11 วิชา ครอบคลุมทั้ง 3 สาขาวิชาเอก คือ วิชาเอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น และวิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย ด้วยการสอบถามความเห็นจากนักศึกษา โดยใช้แบบประเมินออนไลน์เป็นเครื่องมือวัด ครอบคลุมทักษะทั้ง 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ภาคเรียนที่ 1/2566 ได้แก่ รายวิชาจริยธรรมทางการบริหาร รายวิชานวัตกรรมและเครื่องมือทางการบริหารทรัพยากรมนุษย์ รายวิชานวัตกรรมกับการจัดการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายวิชาวิทยาการทางการบริหาร รายวิชาสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และภาคเรียนที่ 2/2566 ได้แก่ รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ รายวิชาการวิเคราะห์โครงการและการบริหารโครงการ รายวิชานโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจ รายวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายวิชาการจัดการปกครองเมืองและชนบท รายวิชาการแก้ไขฟื้นฟูและการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด

2. ในกลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพของหลักสูตรฯ ได้มีการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในกลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คือ รายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์ และ รายวิชาสหกิจศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และเนื่องด้วยในรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์ ได้มีการอธิบายถึงการเปลี่ยนแปลงชิ้นงานจนทำให้นักศึกษาได้มีผลการเรียนที่ดีขึ้นตามลำดับจนอยู่ในระดับ คงที่แล้ว ด้วยเหตุนี้ ในที่นี้จะขออธิบายถึงรายวิชาสหกิจศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งได้เริ่มเปิดการเรียนการสอนอย่างเป็นทางการให้นักศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตเมื่อปีการศึกษา 2565 และดำเนินการเรื่อยมาจนถึงปีการศึกษา 2566 ในปัจจุบัน ซึ่งการประเมินผล มีสัดส่วนการวัดผล คือ หน่วยปฏิบัติสหกิจ 60 คะแนน : หลักสูตร (อาจารย์นิเทศ) 40 คะแนน แบ่งได้เป็น ผลประเมินการฝึกประสบการณ์จากสถานประกอบการ 60 คะแนน ผลประเมินการศึกษา การแก้ไขปัญหาจากอาจารย์ที่ปรึกษา 20 คะแนน ผลประเมินการนิเทศจากอาจารย์นิเทศ 10 คะแนน ผลการนำเสนอหลังฝึกประสบการณ์ 5 คะแนน และ คุณภาพของเล่มรายงานผลการปฏิบัติงาน 5 คะแนน ทั้งนี้ ในการ

ผลการดำเนินงาน

ประเมินผลโครงการสหกิจของนักศึกษา ได้เน้นการนำไปใช้ประโยชน์แก่หน่วยงานที่ฝึกสหกิจ และ ปรับการจัดทำชิ้นงานโครงการสหกิจศึกษาจากในปีการศึกษา 2565 ที่นักศึกษาได้มีการทำโครงการแบบรายคน ปรับมาเป็นการทำโครงการ 1 ชิ้นต่อหน่วยงาน ซึ่งผลคะแนนภาพรวมออกมา มีการพัฒนาที่ดีขึ้น

●มีการประเมินกระบวนการ

การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรฯ ประจำปีการศึกษา 2566 ใช้เกณฑ์ Best, J. W. (1997) ในการแปลผล

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ทั้ง 11 รายวิชา ดังนี้

รายวิชา	$\bar{X}$	ผลการประเมิน
2583104 จริยธรรมทางการบริหาร	4.25	มาก
2583408 นวัตกรรม และเครื่องมือทางการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	4.29	มาก
2583508 นวัตกรรมกับการจัดบริการสาธารณะของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.23	มาก
2583409 วิทยาการทางการบริหาร	4.21	มาก
2583103 สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์	4.03	มาก
2583105 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์	4.28	มาก
2583411 การวิเคราะห์โครงการและการบริหาร โครงการ	4.41	มาก
2583413 นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจ	4.40	มาก

ผลการดำเนินงาน		
2583511 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.13	มาก
2583512 การจัดการปกครองเมืองและชนบท	4.21	มาก
2583611 การแก้ไขฟื้นฟูและการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด	4.43	มาก
●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน อาจารย์ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต พัฒนา มคอ. 5 และ มคอ.6 ในรูปแบบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ โดยพิจารณาจากผลการประเมินการสอนที่นักศึกษาได้ประเมินในระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และจากผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โครงการสหกิจศึกษา ในรายวิชาสหกิจศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร ได้มีการเน้นให้จัดทำโครงการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้แก่หน่วยงานได้ และจากในปีการศึกษา 2565 ที่นักศึกษาได้มีการทำโครงการแบบรายคน ปรับมาเป็นการทำโครงการ 1 ชิ้นต่อหน่วยงาน ซึ่งในปีการศึกษา 2566 ได้แสดงให้เห็นถึงผลคะแนนของนักศึกษาที่มีการพัฒนาที่ดีขึ้น โดยจะอธิบายเปรียบเทียบผลคะแนนจากการปรับปรุงในส่วน 5.3.3 ลำดับถัดไป ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -		
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทั้ง 3 สาขาวิชาเอก คือ วิชาเอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น และ วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรม และกฎหมาย มีการดำเนินงานตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างมีระบบ กลไกซึ่งเป็นการประเมินที่ชัดเจนสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษา		
เอกสารหลักฐานประกอบ : 5.3.2-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2566 (21 กรกฎาคม 2566) https://docs.google.com/document/d/1sC68rJULTNg8y0KF1i6qYq97uAvHbkbP9Gll9tDem8/edit?usp=sharing 5.3.2-2 แบบพิจารณารายละเอียดของรายวิชา		

ผลการดำเนินงาน					
https://drive.google.com/drive/folders/dsDUgUrB0MZ-O2r_p0EUzkMJlN2D9IEO?usp=sharing 5.3.2-3 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชา https://docs.google.com/document/d/1E_2-1VtgpO5jUX2DIDLPI4lWNCPlstFt/edit?usp=sharing&ouid=102845528677817238936&rtpof=true&sd=true 5.3.2-4 มคอ.4 รายวิชาสหกิจศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ https://drive.google.com/file/d/18Y0pEOpO2fvsMU5AANXGVtzUoH6F0lwL/view?usp=sharing 5.3.2-5 มคอ.6 รายวิชาสหกิจศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ https://drive.google.com/file/d/1mGF5sjNmv5q18Vq9lnVmif2fXAONujGM/view?usp=sharing					
5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)					
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทั้ง 3 สาขาวิชาเอก คือ วิชาเอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมการบริหาร วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น และ วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย ได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) เพื่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพให้นักศึกษา					
●มีระบบ มีกลไก <table border="1"> <thead> <tr> <th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ในปีการศึกษา 2566 จากผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 11 รายวิชา ที่อยู่ในช่วงระดับค่าเฉลี่ย 4.03 – 4.43 การพิจารณาการวัดและประเมินผลรายวิชาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้ประชุมหารือ เพื่อวางแผนทบทวนการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 เพื่อประโยชน์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และ การพัฒนางานของหลักสูตรต่อไป </td><td> หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารพัฒนางานหลักสูตรอย่างเป็นระบบในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพครอบคลุมในทุกสาขาวิชาเอก คือ วิชาเอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมการบริหาร วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น และ วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย </td></tr> </tbody> </table>		เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	ในปีการศึกษา 2566 จากผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 11 รายวิชา ที่อยู่ในช่วงระดับค่าเฉลี่ย 4.03 – 4.43 การพิจารณาการวัดและประเมินผลรายวิชาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้ประชุมหารือ เพื่อวางแผนทบทวนการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 เพื่อประโยชน์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และ การพัฒนางานของหลักสูตรต่อไป	หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารพัฒนางานหลักสูตรอย่างเป็นระบบในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพครอบคลุมในทุกสาขาวิชาเอก คือ วิชาเอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมการบริหาร วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น และ วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย
เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ				
ในปีการศึกษา 2566 จากผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 11 รายวิชา ที่อยู่ในช่วงระดับค่าเฉลี่ย 4.03 – 4.43 การพิจารณาการวัดและประเมินผลรายวิชาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้ประชุมหารือ เพื่อวางแผนทบทวนการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 เพื่อประโยชน์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และ การพัฒนางานของหลักสูตรต่อไป	หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารพัฒนางานหลักสูตรอย่างเป็นระบบในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพครอบคลุมในทุกสาขาวิชาเอก คือ วิชาเอกนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมการบริหาร วิชาเอกการจัดการปกครองท้องถิ่น และ วิชาเอกการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย				

ผลการดำเนินงาน

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการส่งมคอ.5 และ มคอ.6 ภายในเวลาก่อนระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะปิด
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำ มคอ.7 ตามที่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบการกำกับดูแลองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

องค์ประกอบ	ผู้รับผิดชอบ
1. การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	ผศ.ชาญวิทย์ และ อ.ดร.ไชยา
2. บัณฑิต	ผศ.ดร.ศดานนท์ และ อ.ดร.ไชยา
3. นักศึกษา	ผศ.ดร.เพ็ญภา และ อ.ชญานิษฐ์
4. อาจารย์	ผศ.ดร.ศดานนท์ รศ.ดร.บุษอริ และ อ.ชญานิษฐ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	อ.บุณิกา อ.ดร.วิศรุต และ อ.ชญานิษฐ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผศ.ชาญวิทย์ และ ผศ.วิรัตน์

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้ประชุมเกี่ยวกับการดำเนินการรวบรวมส่ง มคอ.5 และมคอ.6 ของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรเพื่อดำเนินการส่งเข้าระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนภายในวันและเวลาที่กำหนด และการมอบหมายกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้องค์ประกอบเพื่อจัดทำ มคอ.7 โดยผ่านกระบวนการเข้าตรวจประกันคุณภาพทางการศึกษาของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1. การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาจากผลการประเมินการสอนที่อยู่ในระบบบริการการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
2. หลักสูตรได้ทบทวนผลการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาสหกิจศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ที่มีการจัดการเรียนการสอนขึ้นเป็นปีที่สองให้แก่ นักศึกษาของหลักสูตร โดยวัดในสัดส่วนหน่วยปฏิบัติสหกิจ 60 คะแนน : หลักสูตร (อาจารย์นิเทศ) 40 คะแนน โดยปรับการส่งโครงการสหกิจศึกษาจากรายคน เป็น 1 โครงการต่อ 1 หน่วยฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษา
3. หลักสูตร ฯ ได้สรุปประเด็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไขจากการเข้าตรวจประกันคุณภาพทางการศึกษาเพื่อการจัดทำ มคอ.7 ให้ออกมาสมบูรณ์และพร้อมเป็นรายงานสรุปผลการประเมินหลักสูตรสำหรับการส่งเข้าระบบเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาต่อไป

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1. หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรและการรายงาน มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 ซึ่งสามารถนำผลดังกล่าวไปพัฒนาในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรในอนาคตได้

ผลการดำเนินงาน									
ดียิ่งขึ้นได้ต่อไป ทั้ง เนื้อหา เทคนิค กิจกรรมที่สอดแทรกในการเรียนการสอน การจัดทำชิ้นงานซึ่งทำให้นักศึกษาได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น จากการวิเคราะห์เป็น และปฏิบัติได้ 2. ตัวอย่างรายวิชาที่แสดงให้เห็นถึงผลการเรียนของนักศึกษามีแนวโน้มที่ดี									
ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษาภาคปกติ									
รายวิชาสหกิจศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ (ปีการศึกษา 2565-2566)									
ภาคเรียน/ เกรด	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	รวม
6241101 (2/65)	21 (55.26)	16 (42.11)	1 (2.63)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	38
6341101 (2/66)	47 (90.38)	4 (7.69)	1 (1.92)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	52
จากตาราง พบว่า นักศึกษามีผลการเรียนรายวิชาสหกิจศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ที่มีแนวโน้มในระดับที่ดีขึ้น โดยในปีการศึกษา 2566 จากจำนวนทั้งหมด 52 คน ส่วนใหญ่มีผลการเรียนในระดับเกรด A จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.38 และในปีการศึกษา 2566 มีเกรด B+ ที่มีจำนวนลดลงจากปีการศึกษา 2565 โดยในปีการศึกษา 2566 ได้เกรด B+ เป็นจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 และเกรด B เป็นจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.92 ตามลำดับ ซึ่งจากผลดังกล่าว ได้เป็นแนวทางในการวางแผนของของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตสำหรับการทำ MOU กับสถานประกอบการปฏิบัติสหกิจศึกษาต่อไป ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -									
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการกำกับและการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยได้มีการพูดคุยปรึกษาหารือ นำข้อเสนอแนะจาก มคอ.5 และ มคอ.6 มาปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่ได้แสดงถึงทิศทางการพัฒนางานด้านการจัดการศึกษาของหลักสูตรฯ ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อประโยชน์แก่นักศึกษา และ คุณภาพการบริหารงานของหลักสูตรฯ									
เอกสารหลักฐานประกอบ :									
5.3.3-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2566 (19 มิถุนายน 2566)									

ผลการดำเนินงาน
https://docs.google.com/document/d/1GmnUmC2oXpLuSnqHEQzhvaNL4z5PEDgJBtTKS2Zr8PM/edit?usp=sharing 5.3.3-2 รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2566 (14 ตุลาคม 2566) https://docs.google.com/document/d/1i7AfhWqtzJNaUa0573ZFXs0GvBLaYUFm7fau7K5U90O/edit?usp=sharing 5.3.3-3 ผลคะแนนรายวิชาสหกิจศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ https://docs.google.com/document/d/1G2qVcWkK9aOINflmLV95c53RynajncE4/edit?usp=sharing&ouid=102845528677817238936&rtpof=true&sd=true 5.3.3-4 มคอ.6 รายวิชาสหกิจศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ https://drive.google.com/file/d/1_mGF5_sjNmV5_q1_8_Vq9_lnVmif2_fXAONujGM/view?usp=sharing
5.3.4 การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท)
ประเด็นเป้าหมาย : (รายละเอียดประเด็นเป้าหมาย)
- มีระบบ มีกลไก (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีการประเมินกระบวนการ (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม (รายละเอียดผลการดำเนินงาน) ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน (รายละเอียดผลการดำเนินงาน)
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : (รายละเอียดประเด็นเป้าหมาย)
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.4-1 (ลิงค์เอกสาร)
5.3.4-2 (ลิงค์เอกสาร)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	☒ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ ดร.ไชยา เกษารัตน์
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อที่ 7 หลักสูตร แต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการ จัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถ ปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของ การจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงาน คุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่จะระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิต บัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่

สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับปรุงตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
☒	☐	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 9 คน 2. มีการจัดประชุม 9 ครั้ง ดังนี้ -- ครั้งที่ 1 วันที่ 19 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 5 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 -- ครั้งที่ 2 วันที่ 21 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 5 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 -- ครั้งที่ 3 วันที่ 4 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 5 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 -- ครั้งที่ 4 วันที่ 17 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 5 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 -- ครั้งที่ 5 วันที่ 11 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 5 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 -- ครั้งที่ 6 วันที่ 16 เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 5 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 -- ครั้งที่ 7 วันที่ 1 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 5 จำนวน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			อาจารย์เข้าร่วม 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 -- ครั้งที่ 8 วันที่ 19 เดือนเมษายน พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 5 จำนวน อาจารย์เข้าร่วม 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 -- ครั้งที่ 9 วันที่ 23 เดือนเมษายน พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 5 จำนวน อาจารย์เข้าร่วม 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.1-1 รายงานการประชุม ประจำปีการศึกษา 2566	
☒	☐	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	2.1 กรณีมี มคอ.1 2.1.1 มคอ.2 สอดคล้องกับ มคอ.1 2.1.2 มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับ มคอ.1 2.2 กรณีไม่มี มคอ.1 2.2.1 มคอ.2 สอดคล้องกับประกาศ TQF 2.2.2 มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับประกาศ TQF
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.2.-1 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564	
☒	☐	(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 1.รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 43 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มี 35 รายวิชา 2.รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 43 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 35 รายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี)

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.3-1 มคอ 2 5.4.3-2 มคอ 3 5.4.3.3 มคอ 4	
☒	☐	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5) 1. ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มี จำนวน 43 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มี จำนวน 35 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 43 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 35 รายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี) 1.ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มี จำนวน 2 รายวิชา 2.ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มี จำนวน 2 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.4-1 มคอ 2 5.4.4-2 มคอ 5 5.4.4-3 มคอ 6	
☒	☐	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	มี /ไม่มี มคอ.7

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.5-1 มคอ 7	
☒	☐	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 โดยภาคปกติเปิดสอนทั้งสิ้น 43 วิชา ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ จำนวน 11 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25.58
เอกสารหลักฐานประกอบ		ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 5.4.6-2 https://drive.google.com/file/d/18t5CUgrV5g-j4rTLAS0VVv-Zb-0rfnNZ/view?usp=sharing 5.4.6-2 https://drive.google.com/file/d/1NDfklk_8eEbbp1aTj0tnnFF2p5iDhell/view?usp=sharing	
☒	☐	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.7-1 มคอ 3	
☒	☐	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.8-1 -	
☒	☐	(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 9 คน 1. อาจารย์ ดร.ไชยา เกศรัตน์ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)" วันที่ 14-15 มีนาคม 2567 ณ ห้องปิ่นเกล้า โรงแรม เอส ดี อเวนิว กรุงเทพมหานคร จัดโดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 2. อาจารย์ ดร.วิศรุตฯ ทองแกมแก้ว โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การทำวิจัยบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อความยั่งยืน” วันที่ 2 ธันวาคม 2566 ณ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัดโดยคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 3. อาจารย์บุณิกา จันทรเกตุ โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรหลักสูตร ปรับพื้นฐานการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสำหรับเจ้าหน้าที่พัสดุที่เริ่มปฏิบัติงานใหม่ และการดำเนินการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างตามประเด็นหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัย รุ่นที่ 7 ระหว่างวันที่ 19-20 สิงหาคม 2566 จัดโดย ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรสำนักงานบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร 4. รองศาสตราจารย์ ดร.บุษอริ ยีหะมะ โครงการสัมมนาและอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมของ

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์		
			บุคลากรสายวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” วันที่ 31 มกราคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา จันทรแดง อบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จาก สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย วันที่ 3 ธันวาคม 2567 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศดานนท์ วัฒนธรรม โครงการวิจัยสนับสนุนท้องถิ่นวิจัย นวัตกรรมพร้อมสังเคราะห์บทเรียนและ ข้อเสนอเชิงนโยบาย” ระหว่างวันที่ 14 - 15 ธันวาคม 2566 ณ โรงแรมเดอะ รอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ จัดโดยมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิรัตน์ บุญเลิศ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนา บุคลากรองค์กรสมรรถนะสูงเพื่อการเรียนรู้ ทนทางวัฒนธรรมสู่การพัฒนานวัตกรรม สังคม วันที่ 28 - 31 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมประมุกไกร รีสอร์ท จังหวัดภูเก็ต จัด โดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญวิทย์ จันทร อินทร์ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การ เขียนผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อจัดทำหลักสูตร ต าม แ น ว ท ำ ง Outcome-Based Education (OBE)" วันที่ 14-15 มีนาคม 2567 ณ ห้องปิ่นเกล้า โรงแรม เอส ดี อเว นิวิ กรุงเทพมหานคร จัดโดยคณะ

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 9. อาจารย์ชญาณิชฐ์ ตูเทพ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรองค์กรสมรรถนะสูงเพื่อการเรียนรู้ทุนทางวัฒนธรรมสู่การพัฒนานวัตกรรมสังคม วันที่ 28 - 31 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมประมุกโก๋ รีสอร์ท จังหวัดภูเก็ต จัดโดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 9 คน 9.3 คิดเป็นร้อยละ 100.00
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.9-1 รายงานผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
☐	☐	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน
เอกสารหลักฐานประกอบ			
☒	☐	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรมีนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย 138 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 57 คน - ระดับความพึงพอใจ 4.33 (มาก)
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.11-1 รายงานสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
☒	☐	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	12.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51) ได้คะแนน 4.67
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.12-1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ 5.4.12-2 จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	
ตารางแสดงผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ 5.4 *****สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อกดรอกข้อมูลในตาราง)*****			
ข้อมูลพื้นฐาน		ปีการศึกษา 2566	
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง		11	
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2566		11	
ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ		100.00	
คะแนนที่ได้		5.00	

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการเช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผศ.ชาญวิทย์ จันทรอินทร์
 การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรฯ ได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการดำเนินงานของสาขาวิชาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและเปิดรับฟังความเห็นจากตัวแทนนักศึกษาของหลักสูตร เพื่อให้เกิตสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
มีระบบ มีกลไก หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเป็นประจำ ในทุกๆปีการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้มีการวิเคราะห์และทบทวนระบบและกลไกเพื่อจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น การวิเคราะห์เนื้อหาสาระในแต่ละรายวิชาเพื่อนำไปสู่การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จะใช้ประกอบในการเรียนการสอนในรายวิชา การมีอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ การมีเอกสาร ตำรา และวารสารต่างๆ ที่เพียงพอและสอดคล้องกับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 มีการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2566 และ ภาคการศึกษาที่ 2/2566 ในรูปแบบปกติ ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ทำให้ปรากฏผลของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามที่ต้องการ ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ผลจากการวิเคราะห์ทำให้ปรากฏผลของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามที่ต้องการ ได้แก่ 1) เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาในหลักสูตร เช่น ในรายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์ นักศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก และต้องจัดทำบทความวิจัยเพื่อไปนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีในที่ต่างๆ ตัวอย่างบทความวิจัยเรื่อง การพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร กรณีศึกษา สถาบันตำรวจภูธรเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ในการประชุมการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" โดยสมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และภาคีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 6 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เรื่อง อิทธิพลของการนำนโยบายฉีดวัคซีนไปปฏิบัติภายใต้การระบาดของโควิด-19 ที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขในเขตเทศบาลนครสงขลา ซึ่งตีพิมพ์ในวารสาร Journal of Modern Learning Development, 9(1), หน้า 190 - 202 TCI 2 เป็นต้น อีกทั้งยังมีบทความวิจัยของนักศึกษาที่ต้องได้รับการส่งเสริมและค้นฐานข้อมูลจากเอกสาร ตำรา และวารสารต่างๆ ที่เพียงพอและสอดคล้องกับหลักสูตร ความพร้อมของห้องเรียนและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้โดยเฉพาะในรายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์ อนึ่งจากสถานการณ์การใช้ชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไป และเทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทต่อการเรียนการสอนในห้องเรียนมากยิ่งขึ้น เอกสารตำราต่างๆของอาจารย์จะมีการใช้ google classroom เป็นช่องทางในการนำส่งข้อมูลเกี่ยวกับเอกสาร ตำราวิชาเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าอย่างสะดวกมากยิ่งขึ้น 2) เครื่อง IPad Tablet และ เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆเพื่อใช้ในการเรียนการสอนออนไลน์และออนไลน์ ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่ทางหลักสูตรได้จัดหาเพื่อเป็นการ

ผลการดำเนินงาน

อำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถใช้สอนในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

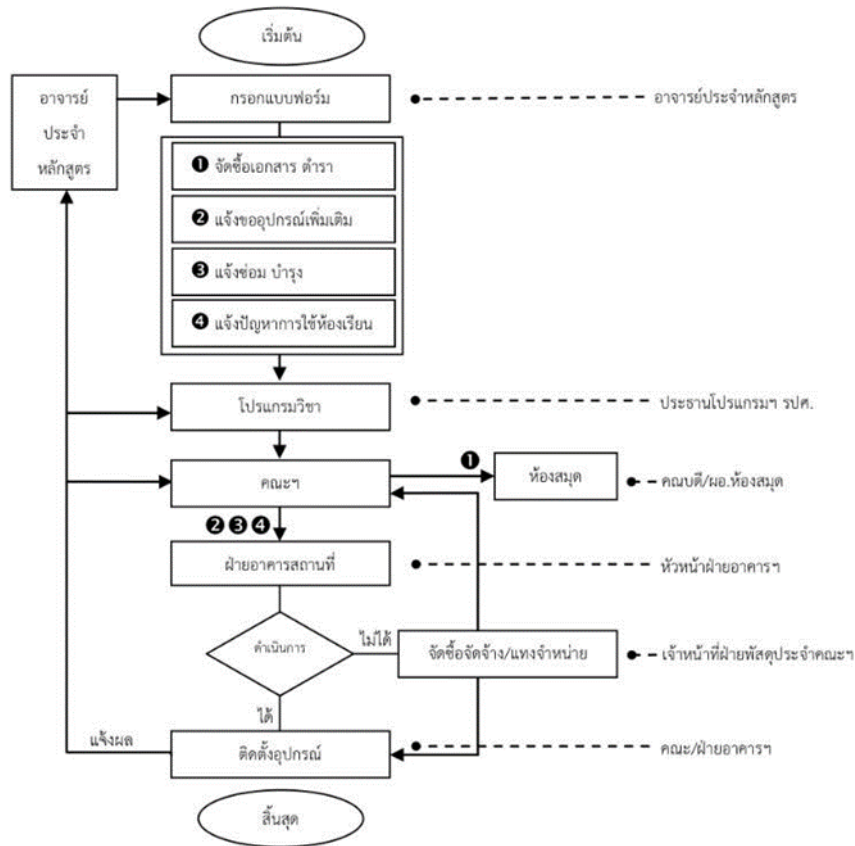
3) เอกสาร งานวิจัยต่างๆของนักศึกษาที่ได้จัดทำในรายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์

มีการประเมินกระบวนการ

ผลจากการประชุมร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการเปิดรับฟังความเห็นจากตัวแทนนักศึกษาของหลักสูตร พบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอุปกรณ์หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนต่อรายวิชาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้อุปกรณ์หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยต่อมาหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันหารือร่วมกัน เพื่อพิจารณาแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อเสนอที่ได้วิเคราะห์ดังกล่าว โดยเมื่อหลักสูตรได้พิจารณาแล้วและเห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว จึงได้ดำเนินการเพื่อขอต้งงบประมาณเพื่อจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอต่อคณะต่อไป ส่วนในกรณีปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนต่างๆ ภายในห้องเรียนของอาจารย์ สาขาวิชาได้มอบหมายให้แจ้งปัญหาในการใช้ห้องเรียนไปยังคณะเพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป

ผลการดำเนินงาน

- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน



ภาพ 6.1.1 ระบบและกลไกเพื่อให้เกิดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จากระบบและกลไกดังภาพ 6.1.1 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกตลอดทั้งปีการศึกษา 2566 ส่งผลทำให้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์ หลังจากมีการดำเนินการจัดหาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เพียงพอแล้ว ทำให้นักศึกษาสามารถนำเสนอบทความวิจัยและบทความวิชาการเผยแพร่ได้เพิ่มมากขึ้น

มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

นักศึกษาได้รับการคัดเลือกให้นำเสนอบทความวิจัย ตัวอย่างเช่น บทความวิจัยเรื่อง “การพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร กรณีศึกษา สถานีตำรวจภูธร เมืองสงขลา จังหวัดสงขลา” ในการประชุมการประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” โดย สมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และภาคีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาไทย ครั้งที่ 6 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและ บทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เรื่อง “อิทธิพลของการน่านโยบายฉีดวัคซีนไปปฏิบัติภายใต้การระบาดของโควิด-19

ผลการดำเนินงาน
ที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขในเขตเทศบาลนครสงขลา” ซึ่งตีพิมพ์ในวารสาร Journal of Modern Learning Development, 9(1), หน้า 190 - 202 TCI 2 อีกทั้งยังมีบทความวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและค้นคว้าข้อมูลจาก เอกสาร ตำรา และวารสารต่างๆ ที่เพียงพอและสอดคล้องกับหลักสูตร ความพร้อมของห้องเรียน และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้โดยเฉพาะในรายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์ มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรฯ ได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการดำเนินงานของสาขาวิชาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและรับฟังความเห็นจากตัวแทนนักศึกษาของหลักสูตร ส่งผลทำให้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์มีประสิทธิภาพขึ้น หลังจากมีการดำเนินการจัดหาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เพียงพอแล้ว จนนำไปสู่การได้รับการคัดเลือกให้นำเสนอบทความวิจัย
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6.1.1-1 ผลงานวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีการศึกษา 2566
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
• มีระบบ มีกลไก จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและสอบถามตัวแทนนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 ที่ประชุมได้เสนอแนะว่าควรเพิ่มการจัดทำฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉพาะห้องเรียนที่มีขนาดใหญ่รองรับการเรียนการสอนตั้งแต่ 100-200 คนขึ้นไป เอกสารงานวิจัย เอกสารหนังสือ ตำรา ต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบและการนำไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน จัดให้มีห้องปฏิบัติการสำหรับนักศึกษารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตในการศึกษาค้นคว้าในวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ และรายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์ คือ อาคาร 5 เพื่อให้นักศึกษาได้สามารถใช้ค้นคว้าข้อมูล โดยปัจจุบันการปรับปรุงหลักสูตรฯ ได้ย้ายห้องพักอาจารย์และห้องกิจกรรมต่างๆมายังตัวอาคารเรียน 5 โดยทางหลักสูตรร่วมกับสาขาการพัฒนาชุมชนได้ดำเนินการขอปรับปรุงจากทางมหาวิทยาลัยและได้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในบางส่วน แต่ยังคงขาดการตกแต่งปรับปรุงเพื่อใช้เป็นห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอนต่างๆ เช่น ห้องปฏิบัติการวิจัยทาง รปศ.ห้องปฏิบัติการทางรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ เนื่องจากทางคณะมีความจำเป็นต้องปรับปรุงอาคาร 4 และอาคาร 4/2 ทำให้บางสาขาวิชา รวมถึงสำนักงานคณะฯมีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่เป็นการชั่วคราว ทำให้การตกแต่งปรับปรุงห้องปฏิบัติการต่างๆซึ่ง

ผลการดำเนินงาน

ทางหลักสูตรได้เสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัยและได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้วมีความจำเป็นต้องเลื่อนออกไป

- **มีการประเมินกระบวนการ**

โดยในปีงบประมาณ 2566 หลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวางแผนเพื่อดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและอยู่ในขั้นตอนการขออนุมัติจากทางมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการต่างๆของอาคาร 5 และดำเนินการปรับปรุงให้แล้วเสร็จสมบูรณ์

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากการที่หลักสูตรได้ประชุมเพื่อวางแผนสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทำให้หลักสูตรมีข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ได้แก่ ฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เอกสารงานวิจัย เอกสารหนังสือ ตำรา ต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบและการนำไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ สำหรับเก็บเอกสาร หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัยต่างๆเพื่อให้สามารถใช้งานได้สะดวกและป้องกันการสูญหาย ห้องปฏิบัติการของนักศึกษา (ห้องประชุม 1 ห้องประชุมขนาดเล็ก ชั้น 4 จำนวน 2 ห้อง ซึ่งสามารถจัดประชุมกลุ่มเล็กได้ เป็นห้องที่นักศึกษาสามารถทำงานประชุม ค้นคว้าเอกสารต่าง ๆ ได้ และยังมีคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ต่างๆไว้ใช้ภายในห้องด้วย

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

ในปีงบประมาณ 2563 ทางหลักสูตรยังได้รับอนุมัติจากทางมหาวิทยาลัยขอปรับปรุงอาคาร 5 เพื่อใช้จัดทำห้องปฏิบัติการทางนิเทศศาสตร์และรัฐศาสตร์สำหรับใช้ในการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องในรายวิชาดังกล่าว ห้องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ เช่นในรายวิชาสถิติเพื่อการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ห้องเรียน รวมถึงห้องสำหรับการค้นคว้าข้อมูล แต่ปรากฏว่าจากงบประมาณที่ได้รับยังไม่สามารถดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์ต่างๆ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ หรืออุปกรณ์ต่าง สำหรับใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ เช่นในรายวิชาสถิติเพื่อการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ หรือห้องปฏิบัติการทางรัฐศาสตร์และนิเทศศาสตร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายลักษณะพยานได้ เนื่องจากทางคณะมีความจำเป็นต้องปรับปรุงอาคาร 4 และอาคาร 4/2 ทำให้บางสาขาวิชา รวมถึงสำนักงานคณะฯมีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่เป็นการชั่วคราว ทำให้การตกแต่งปรับปรุงห้องปฏิบัติการต่างๆซึ่งทางหลักสูตรฯได้เสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัยและได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้วมีความจำเป็นต้องเลื่อนออกไปก่อน โดยในปีงบประมาณ 2566 นี้หลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวางแผนเพื่อดำเนินการของบประมาณจัดหาครุภัณฑ์ต่างเพื่อนำมาใช้เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องปฏิบัติการต่างๆที่หากได้ดำเนินการปรับปรุงให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและเพื่อขออนุมัติจากทางมหาวิทยาลัยต่อไป

ผลการดำเนินงาน
มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : จากการที่ทางหลักสูตรได้ของงบประมาณในดำเนินการในการปรับปรุงอาคาร และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะการมีห้องปฏิบัติการสำหรับนักศึกษาวิทยาศาสตร์ในการศึกษาค้นคว้าในวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และรายวิชาหัวข้อพิเศษทางวิทยาศาสตร์ ได้แก่ ห้องประชุม1 และห้องประชุมชั้น 4 จำนวน 2 ห้อง รวมไปถึงการดำเนินการจัดทำห้องปฏิบัติการทางนิเทศศาสตร์และรัฐศาสตร์สำหรับการใช้ในการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องในรายวิชา ห้องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ยังทำให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6.1.2-1 รายงานการประชุม 6.1.2-2 เอกสาร ตำรา หนังสือ และข้อมูลงานวิจัยต่างๆ 6.1.2-3 ภาพถ่ายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1.2-4 ภาพถ่ายห้องทำงานอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรจะได้นำไปปรับปรุงด้วยการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความทันสมัยมากขึ้นและได้ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก
มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์และทบทวนระบบและกลไกเพื่อจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น การวิเคราะห์เนื้อหาสาระในแต่ละรายวิชาเพื่อนำไปสู่การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จะใช้ประกอบในการเรียนการสอนในรายวิชา เช่น การมีอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ การมีเอกสาร ตำรา และวารสารต่างๆ ที่เพียงพอและสอดคล้องกับหลักสูตร ความพร้อมของห้องเรียน และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ในรายวิชา ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ทำให้ปรากฏผลของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามที่ต้องการ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ 4.13 ทางหลักสูตรได้มีการวางแผนดำเนินการเพื่อตามข้อคิดเห็นของนักศึกษา จากเรื่องของห้องเรียน ซึ่งจำนวนนักศึกษาของหลักสูตรในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มีจำนวนนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ทั้งสิ้น 240 คน ทางหลักสูตรได้ดำเนินการวางแผนโดยการติดต่อกับทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อเตรียมการ เพื่อจัดหาห้องให้เพียงพอต่อนักศึกษาตามข้อคิดเห็น

- **มีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำให้หลักสูตรได้ทราบถึงความต้องการเพิ่มขึ้นในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความจำเป็นดังนั้น โดยเฉพาะห้องเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งในปีงบประมาณ 2566 และ 2567 หลักสูตรจึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวางแผนเพื่อดำเนินการจัดทำคำขอของงบประมาณจากคณะหรือมหาวิทยาลัย เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉพาะห้องเรียนขนาดใหญ่ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนต่อไป

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ที่ประชุมมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะทำให้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และที่ประชุมยังได้เสนอแนะให้มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความทันสมัยมากขึ้น จากข้อมูลการประเมินกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ข้างต้นหลักสูตรจะได้นำไปปรับปรุงด้วยการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความทันสมัยมากขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะการได้รับอนุญาตให้เข้าใช้อาคาร 5 นำไปสู่ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมากอยู่ที่ 4.13 ในปัจจุบันอาคาร 5 การดำเนินการปรับปรุงตัวอาคารแล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่ยังขาดงบประมาณมาดำเนินการปรับปรุงห้องปฏิบัติการต่างๆ รวมถึงการจัดหาครุภัณฑ์ต่างๆ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ หรืออุปกรณ์ต่าง สำหรับใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ เช่นในรายวิชาสถิติเพื่อการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ หรือห้องปฏิบัติการทางรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาการเมืองการปกครองไทย กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายลักษณะพยานได้ โดยในปีงบประมาณ 2566 นี้หลักสูตรจะได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวางแผนเพื่อดำเนินการของงบประมาณจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสม เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาสามารถใช้ทรัพยากรจากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการทำกิจกรรมของคณะกรรมการนักศึกษาต่อไปได้ในอนาคต

- **มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน**

ผลการดำเนินงาน
-
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนได้เพียงพอมากขึ้น โดยเฉพาะการมีห้องปฏิบัติการสำหรับนักศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ในการศึกษาค้นคว้าในวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ และรายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรจะได้นำไปปรับปรุงด้วยการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความทันสมัยมากขึ้นและได้ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6.1.3-1 ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1.3-2 รายงานการประชุม

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.67 คะแนน	168.24	4.67	4.67
		36		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 55	76	ร้อยละ 60.32	3.02
		126		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				3.85
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4 .00		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน	4 .00		4.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 .00		3.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				3.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4 .00		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพบัณฑิต				4.88
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	5	ร้อยละ 55.56	5.00
		9		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	5	ร้อยละ 55.56	4.63
		9		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 60	5.4	ร้อยละ 60	5.00
		9		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 .00		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				4.29
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 .00		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4 .00		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4 .00		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	11	ร้อยละ 100	5.00
		11		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.25
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4 .00		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				4.04

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		คะแนนประเมิน
		ผลการดำเนินงาน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ผลการประเมิน				ดีมาก

หมายเหตุ	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6
	0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
	2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
	3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
	4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.85	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.29	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.04	ระดับดีมาก

ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	-	-	3.85	3.85	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	3	-	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	3	4.88	4.00	4.00	4.29	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	-	4.00	5.00	4.25	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	4.88	4.00	3.94	4.04	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดี	ดี		ดีมาก

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปาน กลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
มาตรฐาน 1	9	-	4.00	3.92	3.97	ระดับดี
มาตรฐาน 2	4	4.88	4.00	4.00	4.22	ระดับดีมาก
มาตรฐาน 3	-	-	-	-		
มาตรฐาน 4	-	-	-	-		
มาตรฐาน 5	-	-	-	-		
คะแนนเฉลี่ย รวมทุก องค์ประกอบ		4.88	4.00	3.94	4.04	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดี	ดี		ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- บัณฑิตมีงานทำที่หลากหลายทั้งเป็นผู้ประกอบการหรืออาชีพอิสระ และหลักสูตรควร
ประชาสัมพันธ์แหล่งงาน หรือสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการในพื้นที่
ในการส่งนักศึกษาเข้าทำงาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาออกปฏิบัติสหกิจเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นโอกาสในการได้งาน
เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- การรับ (คัดเลือก) นักศึกษาของหลักสูตรกำหนดแยกรับตามสาขาวิชาเอกตั้งแต่ต้นทาง (ก่อน
เข้าเรียน) ทำให้กระบวนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนมีเป้าหมายชัดเจน และอาจมี
โครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะและศักยภาพนักศึกษาแยกตามสาขาวิชาเอกทุกระดับชั้นปี
เพื่อพัฒนาทักษะอย่างเป็นขั้นตอน และเพิ่มความเชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์ (สาขาวิชาเอก) เชิง
ลึกยิ่งขึ้น

- อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญในการดูแลให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาสอดคล้องตามสาขาวิชาเอกโดยเฉพาะ และใช้ระบบรุ่นพี่ (สาขาวิชาเอก) ช่วยเป็นผู้ช่วย/พี่เลี้ยง เป็น co-advisor อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละห้อง เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่ปรึกษากลุ่มใหญ่ จะได้ดูแลได้ทั่วถึงยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- ทำฐานข้อมูลนักศึกษา (แฟ้มประวัติส่วนบุคคล) ของหลักสูตรเพื่อการดูแลที่ถูกต้อง ทันกาล ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน
- นักศึกษาของหลักสูตรมีจำนวนมาก มหาวิทยาลัยควรมีห้องเรียนรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพียงพอ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิทางการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ และหลักสูตรอาจสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาผลงานทางวิชาการที่สามารถเผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาตนเองตลอดต่อเนื่องทั้งปีการศึกษาและสามารถบูรณาการการเรียนการสอนกับ การวิจัยจนนำไปสู่การเผยแพร่ผลงานในวารสารระดับชาติและนานาชาติได้

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรมีความทันสมัย ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน
- หลักสูตรเน้นการปฏิบัติที่ผู้เรียนสามารถทำไปปฏิบัติจริงได้
- มีรายวิชาที่มีการบูรณาการครบทั้งสามด้าน ทั้งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วิจัย และบริการวิชาการ
- มีการประเมินผู้เรียนที่มีความหลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- ควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- มีอาคารเรียนที่เพียงพอต่อนักศึกษาในหลักสูตร
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษามีจำนวนที่เพียงพอ มีความทันสมัย ไม่ว่าจะเป็นห้องค้นคว้า เอกสารงานวิจัยต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- ควรเพิ่มห้องเรียนขนาดใหญ่ ที่สามารถรองรับนักศึกษาในรายวิชาที่เรียนรวม

ภาคผนวก
รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online
ปีการศึกษา 2566

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลชุดที่ 1 จำนวนหลักสูตร		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
ข้อมูลชุดที่ 2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	896
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	896
ข้อมูลชุดที่ 4 จำนวนอาจารย์ประจำตามตำแหน่งทางวิชาการ		
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	9
21	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4
22	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	5
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	2
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
ข้อมูลชุดที่ 6 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	11
51	- - --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสื่อบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	3
56	- - --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	5
59	- - --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	- - --จำนวนตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับตำแหน่งทางวิชาการ	1
ข้อมูลชุดที่ 7 การมีงานทำของบัณฑิต		
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	138
74	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	134
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	54
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	21
77	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	3
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
79	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
80	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1
81	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1
82	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	14,045
83	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.67